



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Gh
44
424



Gl 44.424

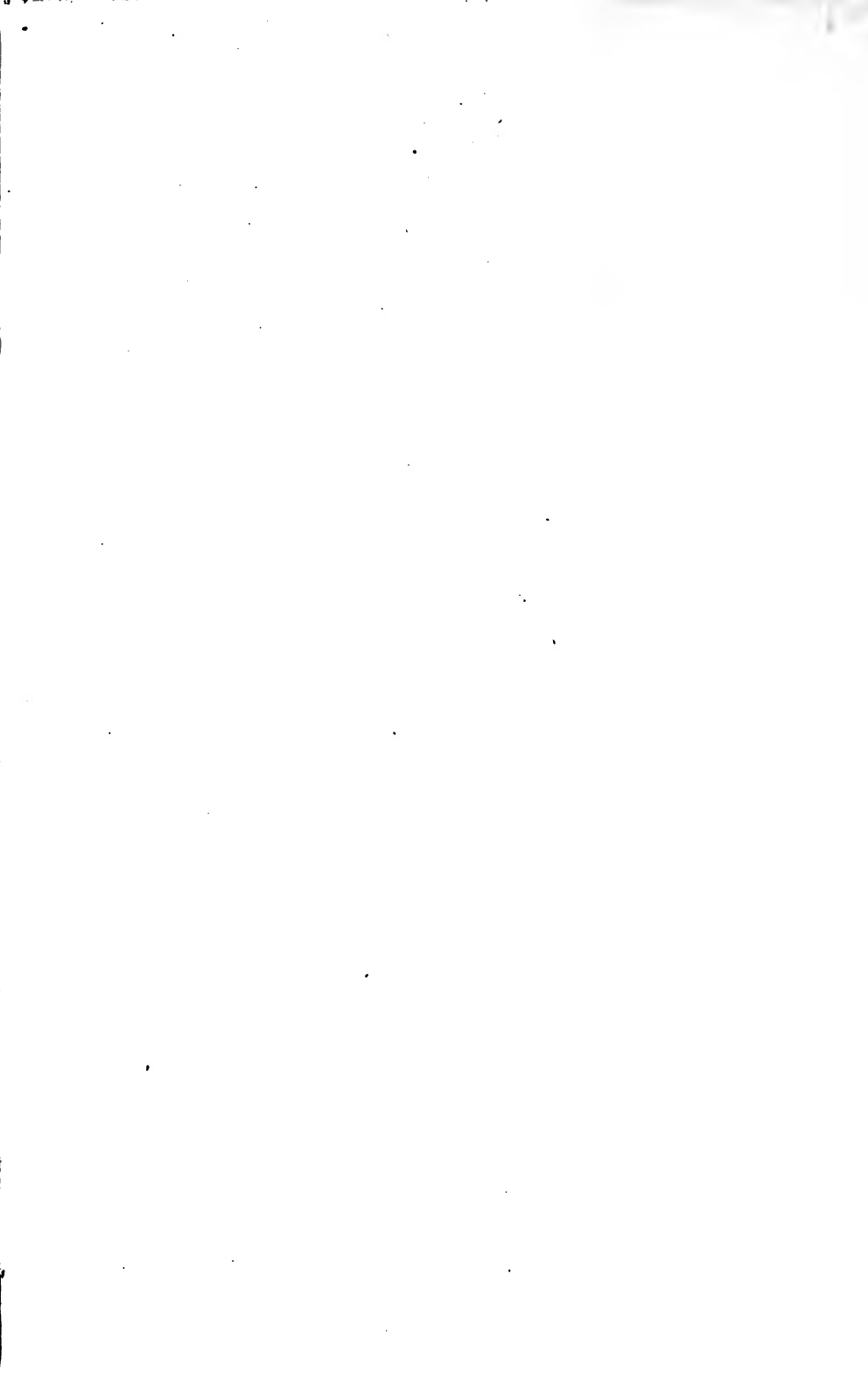


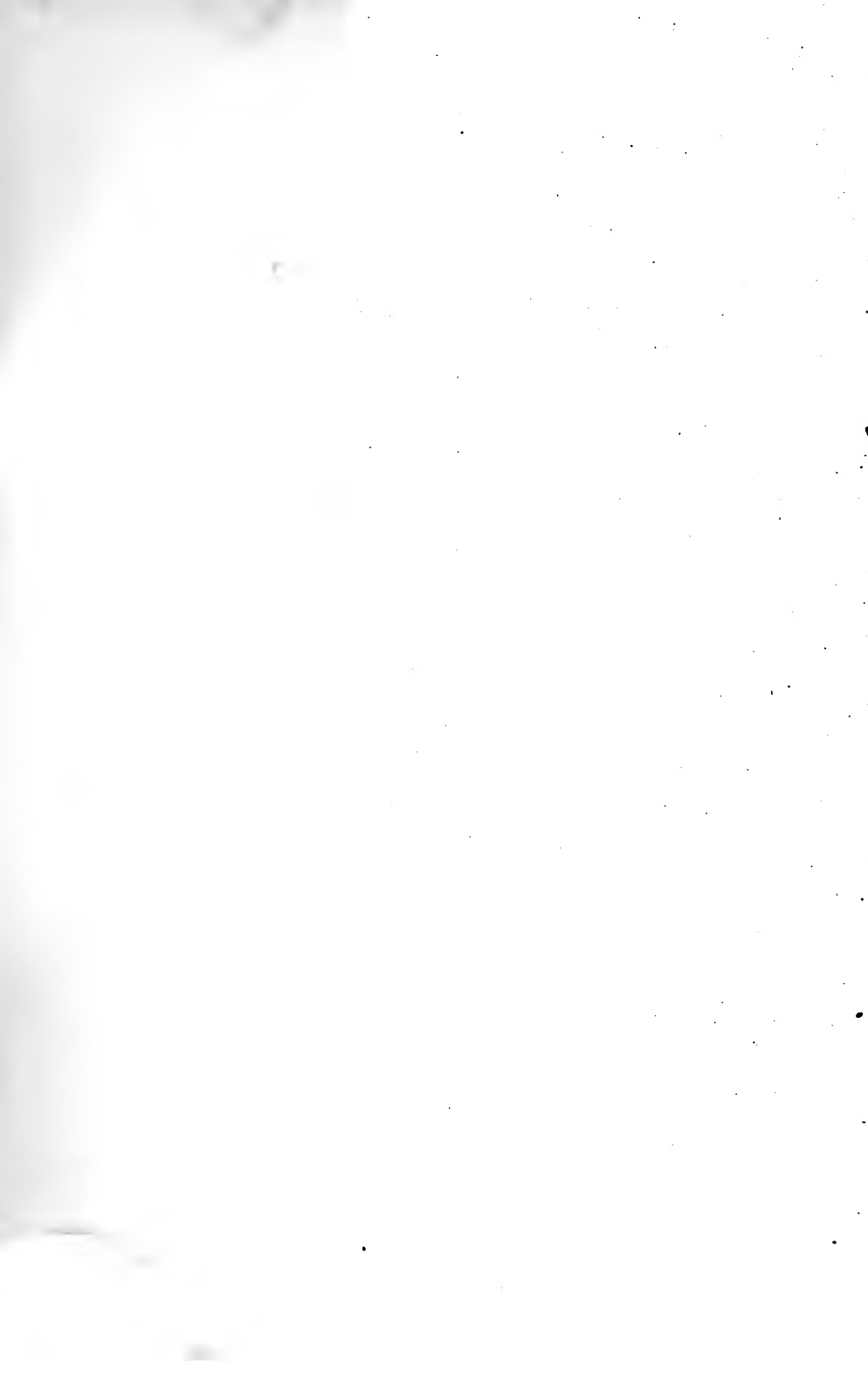
Harvard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard
University for "the purchase of Greek and Latin
books (the ancient classics), or of Arabic
books, or of books illustrating or ex-
plaining such Greek, Latin, or
Arabic books."





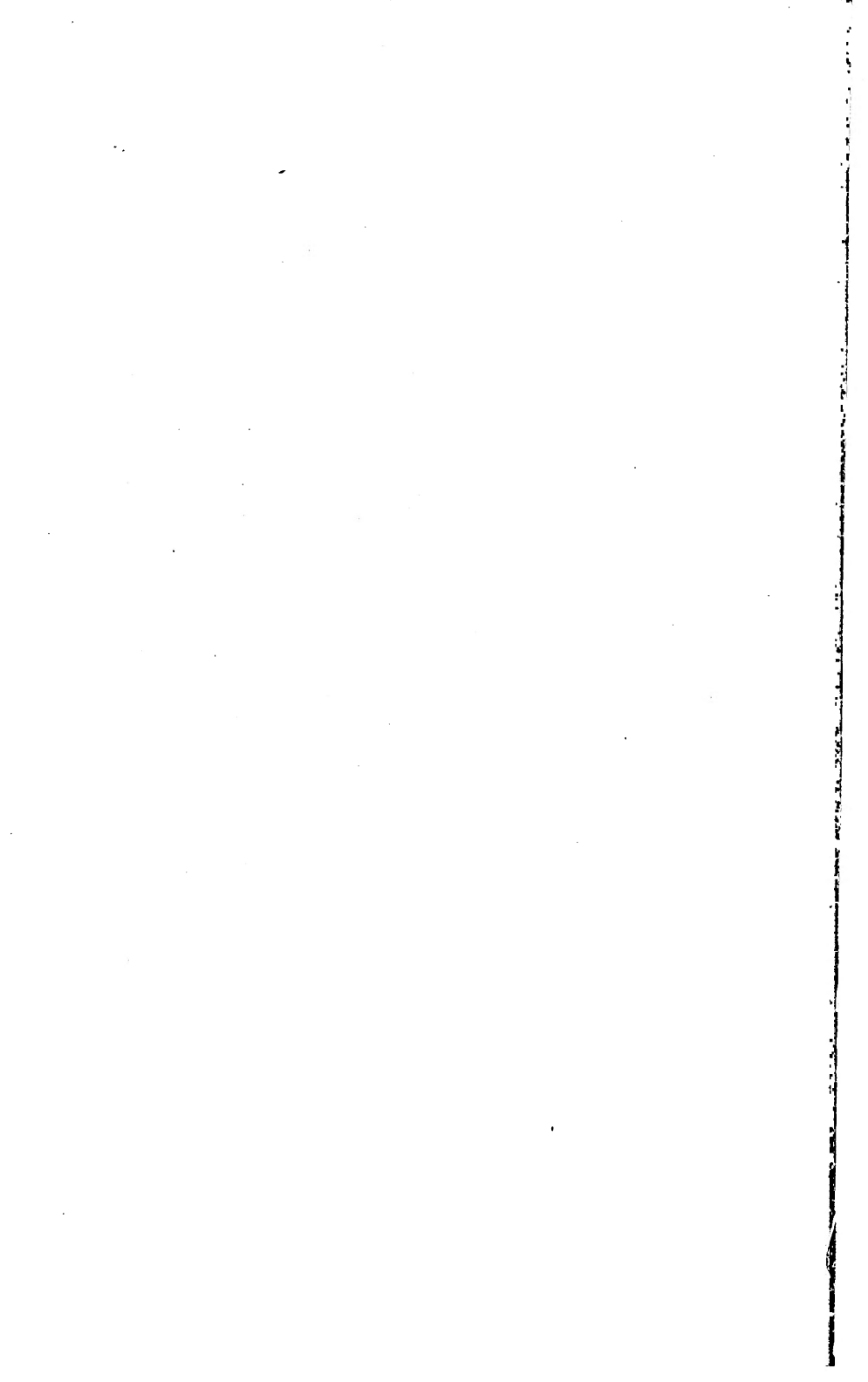
ESAIAS EKEDAHL

DE USU

PRONOMINUM PERSONALIIUM ET REFLEXIVORUM

HERODOTEO.





o

DE USU

PRONOMINUM PERSONALIVM ET REFLEXIVORVM
HERODOTEI.

9431

COMMENTATIO ACADEMICA

QUAM

PERMITTENTE AMPLISSIMO ORDINE PHILOSOPHORVM

PRO GRADU PHILOSOPHICO

P. P.

ESAIAS EKEDAHΛ

PHIL. LIC. SMOL.

IN AUDITORIO VI PRIDIE IDVS DEC.

H. X A. M.



LUNDÆ MDCCCLXXXV

TYPIS EXPRESSERUNT MALMSTRÖM ET SOCIJ.

Gib 44.424



Constantius fund

392

In hoc libello nonnulla de pronomine personalibus vi-
ces subjecti sustentibus primum posui; quem syntaxis
locum viri, qui res grammaticas tractant, fere nisi præter-
euntes non attingunt. Præterea, quum de usu pronominum
personalium et reflexivorum disputarem, id maxime spec-
tavi, ut quæ Herodoti magis minusve propria essent con-
quirerem. Itaque ceteris omnibus casibus obliquis persona-
lium pronominum primæ et secundæ personarum omissis,
de secundæ tantum personæ dativo numeri singularis, ut-
pote qui duplex sit, pauca inserui; quibus sunt quæ de
τοί particula adjunxerim. — Maximam autem ab Attico-
rum scriptorum genere dicendi dissimilitudinem usus for-
marum, quæ a σφε vel σφε et ἡ (μὲν) stirpibus profi-
ciscuntur, Herodoteus præbet: non quo hæ formæ apud
illos non inveniuntur — Thucididem, qui formas a σφ —
litteris incipientes admodum frequenter usitatur, no-
minare sufficit — sed usus Herodoteus tam multifarius
est, ut ne ab Homero quidem superetur. Quæ quum ita
sint, his in formis cognoscendis maximam imposui operam.

Formæ pronominum personalium ab Herodoto usurpatæ Atticis hæ dissimiles sunt: gen. sing. ἐμέο, σέο, ἔο, quæ si in unum contrahuntur, ἐμεῦ, σεῦ, ἐὺ fiunt; gen. plur. ἡμέων, ὑμέων, σφέων; dat. plur. σφί; acc. plur. ἡμέας, ὑμέας, σφέας; gen. plur. generis fem. αὐτός pronominis est αὐτέων; dativus αὐτοῖσι, αὐτέῃσι; nam quæ aliter formatæ formæ, ut ἡμέες, ἡμῶν etc., hic illic inveniuntur, reiiciendæ sunt.

Sunt autem formæ, quæ, apud Herodotum passim lectæ, a consuetudine dialecti atticæ prorsus alienæ sint. Namque præter σοί dativum, qui apud nostrum scriptorem semper acuendus videtur, τοί forma enclitica eadem si non vi at significatione effertur. Tertia est forma dativi singularis τεῖν, terminatione — ν facta et ab Herodoto ex inscriptionibus duabus, quæ Cadmeis literis exaratae sunt, exscripta E 60. 4; 61. 4¹.

Formæ pronominis tertiæ personæ aut ex αὐτο stirpe ductæ sunt, aut ex stirpe reflexiva, quam G. Meyerus vocat. Quæ stirps, si eundem auctorem sequimur, formis numeri singularis altera est, altera formis numeri pluralis. Docet enim ², illas ex stirpe (σφε) σφε recte derivari, his autem subesse σφε stirpem, cujus origo nondum illustrata sit. Cauerus, qui 'de pronominum personalium formis et usu Homérico' in Vol. VII Studiorum Curtianorum scripsit, non dubitat dicere, has omnes formas a σφε

¹ Homerus autem illam formam quinquies usurpat.

² Griechische Grammatik §§ 409, 418. „Für die reflexiven Pluralformen fungiert ein Stamm σφε — . . . der jedenfalls nicht mit σφε . . . zu identificieren, in übrigen noch nicht aufgeklärt ist.“

stirpe originem ducere ¹. Pro stirpe μίν accusativi et Cauerus ² et G. Curtius ³ statuunt, quod vicibus casus nominativi fungens ab Apollonio ex Sophoclis Œnomao laudatur. Quas omnes formas a σφε vel σφε vel ἰ duc-tas ut uno verbo complectar, Meyerum nomine 'stirpis reflexivæ' utentem sequar. Sunt autem εῖ. quod uno loco Γ 135, 16 ³, non sæpius, apud Herodotum est, οἱ, μίν, σφεῖς, σφέων, σφίσι (semper orthotonicum), σφί (semper en-cliticum), σφέας, σφέα (quod extremum pro accusativo, nusquam nominativo ab Herodoto usurpatur; apud Ho-merum non est.) — Homerica, non tamen Herodotea est forma accusativi ἔ vel ἔε, nam etiamsi ἔ uno loco H 220. 21 in oraculo legitur, vix tamen jure Herodoto tri-bui potest. Haud alia est ratio formæ doricæ τῷ, quæ eadem in oraculo Δ 157. 7 invenitur, nisi quod ne Homeri quidem est. Etiam σφίν forma, quæ quamquam in quibus-dam libris M.S. interdum legitur, ut B 81. 5; 82. 5, He-rodoto tamen recte abjudicatur ⁴, est B 116. 22 in ver-sibus interpolatis Homeri.

¹ l. l. pag. 109 „Tertiæ personæ numeri pluralis stirpes sunt σφε, quæ ex σφε orta est durata f spiranti in φ, et σφε-ι, aucta vocali i“; cfr. pag. 151 et ex. pag. 152.

² l. l. pag. 107, Curt. Grdz ⁴ 532.

³ Steinius in ed. teut. οἱ; sed quum verbum ἐμπερᾶσθαι nus-quam dativum regat neque ipse in app. crit. quidquam ejusmodi exhibeat, error typographicus haud scio an sit.

⁴ Cfr. Bredovius, Dial. Herod. pag. 103 init., ubi dicitur ν εφελοστικόν etiam σφίσι dativo falso additum deprehendi. „Der Gebrauch des ν ἐφ. ist dem Dialect des Herodot durchaus fremd“, Abicht. Uebersicht etc. in parte prima ed. suæ § 3.

Σφέ accusativus, quem pro omni genere, omni numero usurpari dicit Abichtius ¹, non minus ex ipsius quam ex Steinii editione exstirpata est et formis, quæ sunt σφέας et σφέα, restituta.

Σφέα pro σφέ nunc legitur: A 89, 12 ὥς σφεα ἀναγκαιῶς ἔχει . . . ²

Γ 52. 18 ὅσῃ αὐτός σφεα ἐξεργασάμην ³

Γ 53. 13 . . . ἣ αὐτός σφεα ἀπελθὼν ἔχειν ⁴

Σφέας nunc exhibitum est: A 71. 15 τί σφεας ἀπαίρησαι . . . ⁵

H 170. 4 θεοῦ σφέας ἐποτρύνοντος ⁶

Ex his exemplis apparet primum σφέ Herodoteum non esse; deinde, ubi in libris M.S. est, semper esse numeri pluralis.

Jam vero est animadvertendum, formas reflexivas ἐμεωυτοῦ, σεωυτοῦ, ἑωυτοῦ etc., non ut atticas ἐμαυτοῦ sim. ex ἐμέ, σέ, ἔ et αὐτοῦ, sed ex ἐμέο, σέο, ἑο gen. et

¹ Uebersicht etc. § 5 I. 4 „Als casus des Pronomen der dritten Person sind noch der seltene Accus. Sing. σφε für alle Genera und Numeri und . . . zu bemerken“.

² R solus σφε; C ὥσφεα.

³ Bredovius correxit; σφε omnes, excepto d, libri M.S.

⁴ Valckenærius correxit; σφε omnes libri M.S.

⁵ σφε R.

⁶ Quod σφέας accentu instruxerunt et Bredovius (Dial. Herod. pag. 283) et Abichtius, vix laudandum est, quum reflexivum non sit; σφε Stenius in utraque ed. cum ed. Aldina num jure posuerit, dubito, quum ἐποτρύνειν cum dat. personæ vix sit conjunctum, nisi si objectum, in quarto casu positum, additur, ut Thuc. VI. 69, 2. σφε libri plerique, σφεας autem cod. Cantabr. et Bekkerus.

αὐτοῦ esse compositas; quod diphthongo contractionē orta
mox intelligitur.

Ad extremum, nullas numeri dualis formas pronomi-
num apud Herodotum inveni.

A me maxime adhibitæ sunt hæ editiones:

Herodoti Historiæ, rec. Henricus Stein ('editio
critica');

Herodotos, erklärt von Heinrich Stein; ex qua
editione librum, caput, lineam afferendo locos indicavi
(*'editio teutonica'*).

Herodotos. Für den Schulgebrauch erklärt von
Dr. K. Abicht.

Quos præterea adhibui libros grammaticos vel com-
mentationes, eos primo quemque loco satis plene litte-
ris consignavi.

CAP. I.

De pronomine personalibus pro subjecto usurpatis.

Quum subjectum enuntiationis alicujus aut is sit, qui loquitur (i. e. ut ajunt nostri prima persona), aut is, quem quis affatur (secunda persona), aut is (id), de quo quis loquitur (tertia persona), qui (quod) tamen jam antea commemoratus (-um) est, ut in nostris linguis vivis, quæ vocantur, pronomen personale sufficiat ad ostendendum, de quo enuntiationis verbum prædicetur, neque in Latino neque in Græco sermone pronomen personale subjecti vicibus fungens ut ponatur fieri solet, sed terminatio verbi prædicati sola, de qua persona id quod enuntiatur valeat, ad indicandum satis potest. Interdum autem, quum major subjecto vis tribuitur, quam ut terminatione verbi prædicati ad animos legentium satis fortiter perveniat, subjectum ex pronomine personali constans sua voce efferendum est. Est enim consentaneum, eum qui loquitur ei quem alloquitur vel ei de quo aliquid dicit oratione se opponere aut hunc demum a scriptore aliis subjectis opponi posse; quæ oppositio adhibitis pronominebus augetur, ut

cui potissimum unaquæque res tribuatur is qui legit vel audit facilius perspectum habeat.

Quo in rerum grammaticarum loco quamvis multa libertati scriptorum tribuenda sint, ut pronomen personale nonnumquam adhibeatur, quum nulla majore vi præditum sit, aut rursus non adhibeatur, quum quod contrarium est scriptum sit vel mox intelligatur ¹; mihi tamen persuasi, hanc rem neque in mero scriptoris arbitrio versari neque ab omnibus legibus destitutam esse; quas leges persequi, quod potuerim, et investigare operæ prætium putavi esse. Quæ quum ita sint, tamen jam nunc confitendum est, multis locis difficile fuisse intellectu, quid ut consequeretur scriptor noster aut posuerit aut non posuerit pronomen. Aliquot igitur locos eligere studui ejusmodi, ut exemplis esse possint usûs Herodotei pronominum personalium subjecti vicibus fungentium.

Sunt autem hæc pronomina: ἐγώ, σύ, ἡμεῖς, ὑμεῖς. Pro nominativo tertiæ personæ, si significatio pronominis aliquo modo premitur, αὐτός adhibetur. Αὐτός enim, quod pronomen pronominibus personalibus cognatum esse censet Krügerus ², 'ipse' proprie significat; quæ vis tum semper ejus est, quum, ipsum sine articulo exhibitum, substantivo conjunctum est. Quod substantivum quum pronomen personale, aut diserte scriptum aut terminatione verbi prædicati involutum, esse

¹ Kühner, Ausführliche Grammatik der Griechischen Sprache, II § 454. I. 1. Anmerk. 1.

² Griechische Sprachlehre für Schulen. I § 51. II: 5.

possit, et 'ego ipse' et 'tu ipse' fit ut significet. At si tertiam, quæ suum vocabulum non habet — nam *σφεῖς* apud Herodotum vix extra orationem obliquam usurpatur nec plus quam quinquies invenitur — personam spectat, ejus personæ quodammodo proprium factum significationem 'is ipse' accepit. Tum interdum usu venit, ut significatio 'ipse' admodum evanescat et *αὐτός* pronomini vis 'ego, tu, is' pronominum paullo intentiore voce pronuntiatorum tribuatur. Atque adeo *αὐτός* a mere personali pronomine haud ita longe abesse quum aliundum ex quibusdam enuntiationibus secundariis colligere, opinor, licebit ¹. Pro tertia persona *ὁ δέ* interdum adhibetur, si quidem vis subjecti non nimis premitur.

Plerumque igitur fit, ut subjectum pronomine personali constans tum usurpetur, quum major aliqua vis ei tribuitur. Cujusmodi vis subjecto additur aut tum

I quum oppositio inter hoc subjectum et aliud quoddam substantivum aperte intercedit; aut tum

II quum subjectum enuntiationis, nulla certa re contrarie relatâ, tamen orationis accentu et vi locupletatum pronuntiatum;

III tertio loco ea posui exempla, in quibus pronominis tam exigua est vis, ut sine injuria omitti potuisse videatur.

I. Quum aliquid aperte opponitur, res contraria aut
Ia verbis diserte scripta est; aut

¹ Cfr Krüger, I § 51. I. 1. A. 3.

I b quamvis non scripta, ipsa verborum conjunctione indicatur.

I a α) Fieri igitur potest, ut subjecto subjectum opponatur, atque id ita quidem, ut enuntiationes aut ejusdem ordinis sint (coordinatæ, quas vocant); aut subjectum enuntiationis primariæ secundariæ enuntiationis subjecto opponatur; aut altera enuntiatio sit elliptica (in duobus subjectis comparandis).

Quod si igitur ii, qui in duabus enuntiationibus coordinatis subjecti vicibus funguntur, inter se referuntur et opponuntur, oppositio ita verbis significatur, ut aut μέν-δέ particulæ adversativæ subjectis ipsis aliisve partibus sententiarum postponantur; aut δέ particula sola, μέν voculâ in sententia antecedente omissâ, ponatur; aut particulæ adhibeantur copulativæ, quæ sunt καί solum vel καί-καί iteratum vel τέ-τέ vel τέ-καί vel οὔτε-οὔτε aliæve ejusdem generis particulæ.

Accidit autem etiam, ut enuntiationes nullo vinculo particularum junctæ sint; ut, quum in enuntiationibus interrogativis subjecto secundæ personæ magna vis est, pronomē personale primæ personæ in respondendo ponitur. (Quum autem non tam quis aliquid fecerit quam de re ipsa quæritur, neutrius enuntiationis subjectum pronomine personali constans effertur).

Μέν-δέ

ἐγὼ μὲν ὦναξ πρεσβύτερός τε ἤδη εἰμι καὶ . . . σὺ δέ τινα τῶνδε τῶν νεωτέρων κέλευε ταῦτα ποιεῖν Δ 150. 10.

σὺ μὲν ἐμὲ ζῶσαν τε καὶ νικῶσαν σε μάχῃ ἀπώλεσας . . . σὲ δ' ἐγὼ . . . αἵματος κορέσω A 214. 18 (in hoc exemplo

duplex est oppositio, et inter subjectum et objectum singularum sententiarum et inter ipsa subjecta per se); A 111. 14; Γ 142. 15; 155. 17; passim.

τῷ δὲ ὁ δαίμων προέφαινε, ὥς αὐτὸς μὲν τελευτήσειν αὐτοῦ τάττη μέλλοι, ἡ δὲ βασιληΐη . . . A 210. 2.

τούτων τὰ μὲν πρῶτα αἱ Δωδωνίδες ἱρεῖαι (Ἱρειαί Abicht.) λέγουσι, τὰ δὲ ὕστερα . . . ἐγὼ λέγω B 53. 10; Z 1. 10.

Δέ sine μὲν

οἱ (οἱ Abicht.) δέ μιν ἐξαίτερονται . . . ἡμεῖς δὲ . . . τὸν ἰκέτην . . . οὐ τετολμήκαμεν ἐκδιδόναι A 159. 4; 17. 15; Γ 63. 8 (ἐγὼ . . . ὁ δέ μοι μάχος).

τὸ δὲ ἀπὸ τούτων τὸ κατόπερθε Ἰσσηδόνες εἰσι σὶ λέγοντες . . . παρὰ δὲ τούτων Σκύθαι παραλαβόντες λέγουσι. παρὰ δὲ Σκυθῶν ἡμεῖς οἱ ἄλλοι νενομίκαμεν (ubi contrarii aliquid inde oritur, quod in enumerando, qui a quibus rem traditam acceperint, posterius quodque subjectum prioribus opponitur) Δ 27. 2.

Κροῖσε, τίς σε ἀνθρώπων ἀνέγνωσε ἐπὶ γῆν τὴν ἐμὴν στρατευσάμενον πολέμιον . . . καταστῆναι; ὁ δὲ εἶπε· ὦ βασιλεῦ, ἐγὼ ταῦτα ἔπρηξα τῇ σῇ μὲν εὐδαιμονίῃ, τῇ ἐμῶντοῦ δὲ κακοδαιμονίῃ· αἴτιος δὲ τούτων ἐγένετο ὁ Ἑλλήνων θεός . . . (in quo exemplo ἐγὼ est positum, non quod ad interrogationem eo respondeatur, sed quia verbis ὁ Ἑλλήνων θεός' opponitur: ego non mea sponte, sed dei Græcorum nutu et impulsu feci quæ feci) A 87. 12; 32. 22.

Καί aliæque particulæ copulativæ.

Ἄρπαγος δέ, ὥς εἶδέ με, ἐκέλευε . . . καὶ ἐγὼ ἀναβῶν ἔφερον A 111. 17;

οὕτω Αἰγύπτιοι τ' ἂν ἠπιστάτο ὡς ὑπ' ἀνδρὸς μεγάλου ἄρχονται, καὶ ἄμεινον σὺ ἂν ἤκουες B 173. 11; A 89. 13 (καί-καί).

Πηξάσπες, ὡς ἔγωγε ¹ οὐ μαίνομαι Πέρσαι τε παραφρονέουσι, δηλά τοι γέγονε· νῦν δέ μοι . . . Γ 35. 12; A 124. 15 (ἦντε ἐγὼ . . . ἦντε τῶν τις δοκίμων . . .); Θ 102. 12 (τέ-καί).

οὔτε γὰρ οἱ βάρβαροι ἄλκιμοί εἰσι, ὑμεῖς τε τὰ ἐς τὸν πόλεμον ἐς τὰ μέγιστα ἀνήκετε ἀρετῆς πέρι E 49. 15; Γ 21. 8 (οὔτε-οὔτε-οὔτε).

In interrogando et respondendo.

σὺ δὴ ἐὼν τοῦδε τοιούτου ἐόντος παῖς ἐτόλμησας . . . ὦ δέσποτα, ἐγὼ ταῦτα τοῦτον ἐποίησα σὺν δίκῃ A 115. 5².

Subjecta duarum enuntiationum, quarum una hypotactica est, inter se opposita:

οὐ νυν . . . τῆς περ Ἀστυάγης ἄρχει χώρας, ταύτης ἀπάσης ἄρξεις A 124. 11.

εἰ ὧν ἡμεῖς ὀρθῶς περὶ αὐτῶν γινώσκομεν, Ἴωνες οὐκ εὖ φρονέουσι περὶ Αἰγύπτου B 16. 1.

καὶ τίς ἐστι Ἑλλήνων εὐεργέτης, τῷ ἐγὼ προσαιδεύμαι; (est interrogatio regis rem admirantis et addubitantis, qui Græco hospiti se opponens rem auget) Γ 140. 10.

¹ ἐγὼγε est conjectura Dobreei, quem Abichtius et Steinius in editione notis illustrata sequuntur; ἔγωγε libri MS. et Steinius in editione critica exhibent. Mihi, quod Dobreeus conjecit, adeo præstare videtur, ut non dubitaverim id lectioni librorum MS. præferre.

² Exemplum, ubi de re ipsa quæritur, hoc sit: Ἄρπαγε, τέφρῳ δὴ μόρῳ τὸν παῖδα κατεχρήσαο . . .; ὦ βασιλεῦ, ἐπεὶ τε παρέλαβον τὸ παιδίον, ἐβούλευον σκοπέων . . . A 117. 5.

Ex duabus enuntiationibus alterius, si elliptica est, subjectum voce sua carere non posse consentaneum est. Sed alterum etiam subjectum, id dico quod terminatione verbi prædicati indicatur, propter oppositionem, quæ est inter hoc illudque subjectum, nominatim scribitur haud raro.

ἦδη ὧν ἐγὼ¹ γνώμην ἔχω . . . τὰ ἔμπαλιν ἢ οὗτοι
A 207. 12; A 45. 11 (εἰς δὲ οὐ σὺ . . . ἀλλὰ θεῶν κοῦ
τις); Δ 80. 13 (στρατιῇ δὲ μήτε σὺ κινδυνεύσης μήτε ἐγὼ),
νῦν ὧν εἴ τινα ἔχεις σοφίην, μηχανέο ὥς ἂν ἡμεῖς
σχῶμεν τοῦτο τὸ γέρας καὶ μὴ ἄλλος τις Γ 85. 6.

β) Sic quoque major quam solet vis subjecto addi potest, si alicui substantivo, quod terminationem casus alicujus obliqui acceperit, opponitur, quod substantivum aut in alia enuntiatione sive subordinata sive coordinata aut etiam in eadem enuntiatione locum habere potest.

Quod si res ita se habet, sæpe fit, ut substantivum, cui contrarium inest, subjectum enuntiationis sit, etsi conjunctio verborum ejusmodi est, ut terminatione casus obliqui alicujus sit præditum. Quod ut in omnia exempla cadat, longe tamen abest.

καὶ οὕτω οὕτε σὺ ἀλώσῃ . . . οὕτε ἡμῖν κακῶς βε-
βουλευμένα ἔσται A 112. 13; E 39. 8 (εἴ τοι σὺ . . .)

σὺ μὲν . . . ποιήσας τὸ κελευόμενον αἰτίην ἐκπέφυγας·
ἐμοὶ δὲ τίς ἂν εἴη ἀνὴρ Περσέων ὁ ἐπανεστεῶς . . . ; Γ 63. 14.

τά σε καὶ πάλαι δοκέω ἐκμεμαθημένα, σέο τε αὐτοῦ

¹ ἐγὼ, quod Steinius in utraque editione omisit, cum Abich-
tio addidi; est enim in quibusdam libris MS.

πέρι ὡς ἐπρήχθη, καὶ οἷα ἐγὼ ὑπὸ Ἀστυάγεος πέπονθα A 124. 8.

καὶ τοῦτο μὲν αὐτοὶ ἦσαν ἔτοιμοι ἐπαγγείλαντι, τοῦτο δὲ ποιησάμενοι κρητῆρα χάλκεον . . . ἦγον (Ipsi et donum eorum conferuntur) A 70. 3.

σὺ καὶ ἐμοὶ τολμᾷς συμβουλεύειν Γ 36. 11; 29. 7 (ἀτάρ τοι ὑμεῖς γε . . .).

Quum pronomina reflexiva significationem 'me ipsum, te ipsum' habent, pronomen personale subjecti vicibus fungens fere apponitur¹. Pronomini personali adjunguntur vel pro eo poni potest αὐτός, quod solum locum pronominis tertiæ personæ tum occupat. Neque aliter Latini 'ipse' pronomen in recto ponunt casu; qua re, quamquam quæ est oppositio ea inter duo objecta est, vis tamen subjecti quoque magis premitur.

σύ νυν ὥδε ποιήσας ὀρθώσεις μὲν σεωυτόν, σώσεις δὲ καὶ ἐμέ Γ 122. 16²; A 124. 6; E 39. 8³.

ἐγὼ γὰρ αὐτός, ποιήσας τὰ σὺ με ἐκέλευες, ἔθαψά μιν χερσὶ τῇσι ἐμεωυτοῦ Γ 62. 13.

ἐκδιδοῦσι δὲ αὐταὶ ἑωυτάς A 93. 14; Θ 16. 7 (αὐτὸς ὑπ' ἑωυτοῦ)⁴; I 16. 17 (αὐτὸς περὶ σεωυτοῦ).

I b. α) Etsi interdum membrum alterum, quo contrarium indicaretur, est omissum, tamen μὲν particula,

¹ Cfr. Chr. Cavallin, Grekisk Syntax, § 105. 1. Anm. 1.

² Subjectum non semper poni, hoc ostendat exemplum: ὦ παῖ, σὲ γὰρ ἐγὼ δι' ὅψιν ὀνειρόν οὐ τελέην ἡδίκεον, τῇ σεωυτοῦ δὲ μοίρῃ περίεις A 121. 2.

³ Jam supra pag. 12 ad A 112. 13 allatum.

⁴ Cfr. Xen. Anab. II. 4. 10.

quæ addita est, oppositum aliquid menti scriptoris observatum esse ostendit. Quâ orationis figurâ adhibitâ is qui scribit vel loquitur dicere vult, quomodocumque res in ceteris omnibus se habeat, ipsum certe dicere, scire, facere aliquid. Neque hic necesse est, ut μέν particula subjectum subsequatur, nam post aliud enuntiationis vocabulum poni potest.

Non distinxi ea exempla, ubi μέν vim particulæ affirmativæ potius acceperit; oppositio enim, quamvis eam reticuerit scriptor, nihilo minus est.

ἐγὼ μέν νυν θεοῖσι ἔχω χάριν, οἱ οὐκ ἐπὶ νόον ποίεουσιν Πέρσησι στρατεύεσθαι ἐπὶ Λυδοῦς A 71. 18; B 11. 18; 73. 2; Γ 83. 8.

ἐγὼ μέν νυν φημί B 49. 10 ¹.

ὥς μὲν ἐγὼ γνώμην ἀποφαίνομαι B 120. 26; Δ 16. 8 (ἀλλ' ὅσον μὲν ἡμῖς . . .).

β) Re tum non multum distat, quum vis pronominis antipositis particulis, quæ sunt καί et οὐδέ (μηδέ), aucta est et ad aliud subjectum refertur, quod, etsi ipsis verbis non expressum, rerum tamen serie plerumque perspicitur. Hæc enim verbis involuta est sententia, non solum 'aliud' vel 'alios', sed etiam 'me, te, eum' aliquid facere vel esse. Αὐτός autem, ut jam commemoratum est, antepositis his particulis vim 'ipse' amittere et sig-

¹ Ita Steinius, Goettlingianam doctrinam secutus, exhibet; Abichtius autem morem acuendi vulgarem sequitur, ut ἐγὼ μέν νυν φημι exhibeat. — Eodem loco in continuatione orationis ἐγὼ omissum est: οὐ γὰρ δὴ φήσω . . . οὐ μὲν οὐδὲ φήσω.

nificationem 'ego, tu, is' intentiore voce pronuntiatorum accipere potest.¹

τέτοια γὰρ καὶ ἐγώ (uxor pastoris, quæ loquens inducitur, quum dixisset maritus, Mandanen puerum peperisse, et alia et hæc respondit: non illa solum, ego etiam peperì) A 112. 10; B 131. 11 (καὶ ἡμεῖς).

ἐν γὰρ πᾶσι τοῖσι Πέρσῃσι καὶ αὐτὸς γίνεται A 132. 10.

ἀποθανόντος δὲ τούτου, Ἄρπαγος κατέβη διάδοχος τῆς στρατηγίης, γένος καὶ αὐτὸς (= 'äfven han', non: 'äfven han själf') Mῆδος ἐών A 162. 2; 180. 14; 191. 23; B 62. 8; Z 14. 2 (= å sin sida).

οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτοὶ δουλοσύνην διέφυγον Z 45. 5.

In his igitur omnibus exemplis, quæ sub β) posita sunt, is de quo agitur simul cum aliis aliquo modo se habere dicitur; contra in exemplis sub α) locatis is qui pro subjecto ponitur, dicitur aliquid facere nec quidquam de aliis statuitur.

II. Venimus nunc ad eos locos, ubi pronomen personale pro subjecto positum, quamvis certam rem, cui opponatur, non habeat, tamen sua voce efferre visum est scriptori. Quod multis de caussis fieri posse liquet eoque difficilior est præcepta dare. Satis igitur habebimus, si sub titulis paucis haud nimis pauca exempla recte collocaverimus.

a. Quum subjectum enuntiationis alicujus ab omnibus, quicumque sunt, vehementer distinguitur, pronomen personale non recte omitti consentaneum est; contra

¹ Cfr Cavallin l. l. § 104. b.

vis ejus sæpe, non semper, augetur aut addito pronomine, quod est αὐτός, primigenia 'ipsius' vi præditum; quod tum solum quoque cujusvis pronominis personalis occurrere potest locum; aut affixâ γέ particulâ encliticâ.

εἰ δέ τις τοι ὄψις ἀπαγγέλλει παῖδα τὸν ἐμὸν νεώτερα βουλεύειν περὶ σέο, ἐγώ (= αὐτός, de patre dictum est) τοι παραδίδωμι χρᾶσθαι αὐτῷ τοῦτο ὅτι σὺ (tu ipse) βούλει A 210. 9.

Δέσποτα, τίνα λέγεις λόγον οὐκ ὕγιέα, κελεύων . . . ἐγώ δὲ (= ἔγωγε δὲ) πείθομαι ἐκείνην εἶναι καλλίστην A 8. 13.

Exempla αὐτός pronominis sic usurpati passim, ut αὐτός ἐγώ Γ 83. 11; 155. 7; — ἐγώ . . . αὐτός interposito vocabulo Γ 62. 13; 71. 4; 142. 11; — αὐτός solum pro prima persona B 148. 18; pro tertia sæpissime et alias et in oratione obliqua loquentem spectans Γ 45. 13.

Exempla γέ particulæ affixæ A 109. 8; Γ 35. 17; 115. 4.

αὐτός . . . ἔγωγε : αὐτός μὲν ἔγωγε οὔτε πλέουσας οὔτε κινηθεῖσαν εἶδον, τέθνηπα δὲ ἀκούων B 156. 6.

b. Vis et gravitas subjecto tum inest, quum quasi testimonio eorum, quæ in certis personis et temporibus posita sunt, quæstio universæ rei confirmatur; vel tum quum quæ dicta sunt, ea ita in aliquo valere dicuntur ut totius rei caussa et ratio in ipso subjecto collocata sit, ubi in nostra nos lingua plenam enuntiationem sæpe fabricamur (= det är jag, som . . ., quod genus sententiarum etiam apud Græcos scriptores invenitur). Sic res sæpe se habet in interrogationibus admirantis vel indignantis,

quum indignatio vel admiratio non tam in rem ipsam quam in eum, de quo dicitur aliquid, cadit.

ἐν τῇ γὰρ ἀνθρωπότητι φόβει οὐκ ἐντὴν ἄρα τὸ μέλλον γίνεσθαι ἀποτράπειν, ἐγὼ δὲ (igitur) ὁ μάταιος Πρηξάσπεα ἀποπέμπω (non licitum erat, quæ in fatis sunt, evitare, cujus rei me testem appello) Γ 65. 11.

ὦ γενναιότατε ἀνδρῶν, σὺ κείνος εἰς δε . . . Γ 140. 20; H 17. 6 (ἄρα σὺ δὴ κείνος εἰς ὁ ἀποσπεύδων . . .); 139. 26 (αὐτοὶ οὗτοι ἦσαν οἱ ἐπεγείραντες . . .).

θάρσες, Γύγη, καὶ μὴ φοβεῦ (φοφέεο Abicht.) . . . μὴ τί τοι ἐς αὐτῆς γένηται βλάβος· ἀρχὴν γὰρ ἐγὼ μηχανήσομαι . . . ἐγὼ γάρ σε ἐς τὸ οἶκημα . . . στήσω (cur Gygæ non timendum fuerit, eo continetur, quod rex ipse, qui verba facit, rem perfecturus est) A 9. 3; 116. 9 (Ἀτέμβαρες, ἐγὼ . . .).

καὶ λέγων τοῦτό γε (i. e. σὲ εἶναι τὸν κελεύοντα ἀποκτεῖναι τὸ παιδίον) οὐκ ἐφευδόμην· σὺ γὰρ (= ty det var du som) ἐνετέλλεο οὕτω A 117. 15.

ὦ βασιλεῦ, ἄλλως μὲν ἔγωγε ἂν οὐκ ἦτα ἐς ἄεθλον τοιόνδε . . . νῦν δέ, ἐπεῖτε σὺ (det är du som) σπεύδεις . . . ποιέειν εἰμὶ ἔτοιμος ταῦτα A 42. 2.

σὺ γὰρ ἐν ἀνδρῶν λόγῳ ('tune in virorum numero censeare?' Abicht.) Γ 120. 13.

c. Patet inter eum qui verba facit et eum quem affatur ille, oppositionem quandam esse ¹; quæ oppositio

¹ Cfr. Δ 119 inde a linea 7: εἰ μὲν μὴ ὁμοῖς . . .

solisne terminationibus verborum prædicatorum satis dilucide ante oculos legentis poni, an pronominibus personabilibus quoque egere videatur scriptori, levi confinio distinguitur. Hoc apud nostrum passim fit. Quum enim aliquis dicens inducitur, ἐγὼ post epitheton sæpe legitur, interdum autem tum etiam, quum epitheton non antecedit. Item pronomen secundæ personæ in sententiis, quibus aliquid esse enuntiatur.

Σὺ haud aliter imperativo quoque sæpe antepositum est, qua re ipsa adhortatio vehementior fieri videtur. Quod fit quum alias tum haud raro iis locis, ubi aliquis, quum rerum statum exposuit, ad cohortationem conversus sic exordiens inducitur: σὺ ὦν, νῦν, νόν, τότεν¹. Fit autem etiam in prima oratione².

Præter has particulas δέ conjunctio σύ pronomen subsequitur, sæpe in apodosi, ut cum latino 'vero' recte conferri credam, sæpe ita, ut ab usu vulgari non recedat.

Exempla attuli neque eos locos, ubi σύ in prima oratione positum est, ab iis, ubi in media locum habet, separavi.

Ἀδρηστε, ἐγὼ σε συμφορῇ πεπληγμένον ἄχαρι . . . ἐκάθηρα A 41. 3; Γ 42. 5 (ὦ βασιλεῦ, ἐγὼ . . .); E 24. 12.

ὦ παῖ, σὲ γὰρ ἐγὼ . . . ἡδίκεον A 121. 2.

ἐγὼ ταύτην πολέω μὲν οὐδενὸς χρήματος, δίδωμι δὲ ἄλλως Γ 139. 15; I 48. 3 (ὦ Λακεδαιμόνιοι, ὅμοις δὴ λέγεσθε . . .)

¹ Θ 101. 9—20 (σὺ ὦν ἐμοὶ . . .); I 78 a lin 4.

² Γ 35. 2 (σύ νυν μάθε . . .).

ἐπεὶ τοίνυν οὐ δόναμαί σε πείθειν μὴ ἐκθεῖναι, σὺ δὲ ὧδε ποιήσον A 112. 8; Γ 68. 18; E 40. 2; I 60. 15 (εἰ δ' ἄρα . . ., ὅμεις δὲ . . . χάριν θέσθε) H 51. 2 ¹.

γυναικὸς μὲν τῆς ἔχεις οὐ προσδεόμεθά σευ τῆς ἐξέ-
σιος· σὺ δὲ ταύτη τε πάντα ὅσα νῦν παρέχεις πάρεχε . . .
E 40. 5.

ὅμεις δὲ ἴστε φυλακὰς τὰς κατεστεώσας ἐούσας οὐδὲν
χαλεπὰς παρελθεῖν Γ 72. 11.

ὦ βασιλεῦ τὰ μὲν οἰκότες εἴρηκας, σὺ μέντοι μὴ πάντα
θυμῷ χρέο A 155. 12.

ἐμὲ ὧν σὺ ἦ μέτεες . . . ἦ λόγῳ ἀνάπειςον A 37. 13;
Γ 40. 13 (σὺ ὧν νῦν . . .); A 124. 6 (σὺ νῦν Ἀστυάγεα
τὸν σεωυτοῦ φρονέα τίσαι); Γ 122. 19.

σὺ τοίνυν ² τὴν ταχίστην πορεύεο ὀπίσω ἐς Πέρσας καὶ
ποίεε ὅκως, ἐπεὰν ἐγὼ τάδε καταστρεψάμενος ἔλθω ἐκεῖ, ὥς
μοι καταστήσεις τὸν παῖδα ἐς ἔλεγχον A 209. 21 ³.

¹ Δέ non solum in iis sententiis, quarum verbum prædicatum formam imperativi vel modi pro imperativo usurpati habet, ita usurpari consentaneum est. Contra noster, exemplum Homeri sequens, post prothases hypotheticas et temporales et relativas subjecto apodosis, postpositâ δέ particulâ, primum enuntiationis locum dat, idque, ut quid contrarii sententiis ipsis insit, id eo magis appareat A 163. 13; Γ 37. 8; 108. 17; Δ 123. 2. Fit etiam, ut objectum eundem in finem anteponatur H 103. 10. Interdum ἀλλὰ pro δέ ita usurpatur I 42. 10 (ἐπεὶ τοί νῦν ὅμεις . . . ἴστε οὐδὲν . . . ἀλλ' ἐγὼ ἐρέω); 48. 17; cfr Stein. ad A 112. 9.

² Ita Abichtius et Steinus in ed. critica;] σὺ νῦν autem in ed. teutonica.

³ Facile intelligitur, 'σὺ τοίνυν' et 'ἐγὼ' inter se non gravior opponi; vis enim σὺ pronominis, quod additum est, ut Hystaspes vehementius jubeatur, neque augetur neque imminuitur, expulsâ

d. Si duæ enuntiationes ita conjunctæ sunt, ut antithesin efficiant, maxime si alterâ earum dicitur esse quod subjectum utriusque enuntiationis commune non faciat, alterâ quid faciat exponitur, tum in hac enuntiatione prima subjectum, quod δέ particula subsequitur, iteratur, ut particulâ adversativâ (= men, utan) suethice in reddendo vertendum sit. Inprimis ó δέ, ή δέ, οί δέ ita usurpantur.

Σπαρτιητέων γάρ οὐδείς πεπειρήται Μήδων, ήμεῖς δέ Βοιωτῶν καί Θεσσαλῶν ἐμπειροί εἰμεν (= nemo Lacedæmoniorum periculum Medorum fecit, sed Boeotorum et Thessalorum virtutem cognovimus'; subjecta sententiarum etsiamsi specie, attamen non re sunt diversa) I 46. 10. Aliud exemplum ejusdem fere generis hoc est: γυναῖκα μὲν ταύτην καί τὰ χρήματα οὔτοι προήσω ἀπάγεσθαι, ἀλλ' αὐτὰ ἐγὼ τῷ Ἑλληνι ξείνῳ φυλάξω B 115. 23.

ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν οἱ Λακεδαιμόνιοι, Ἀρκάδων μὲν τῶν ἄλλων ἀπείχοντο, οἱ δέ . . . ἐπὶ Τεγεάτας ἐστρατεύοντο A 66. 15; 107. 12; 171. 8; 196. 16; Γ 126. 7; E 35. 12; 120. 4; Z 133. 13; H 13. 3; 125. 5; 163. 5; 218. 18; Θ 40. 19; I 52: 7; 108. 15; 110. 3¹.

Item in adhortationibus antithetice formatis, quarum altera id continet, quod is qui loquitur non esse vel futurum esse sperat, altera autem id, quod veri similius vel optabilius ei videtur, só ante hunc imperativum vel modum pro imperativo usurpatum additur interdum.

enuntiatione, quæ incipit a verbis ἐπεὶ ἐγώ; neque ἐγώ habet quod opponatur.

¹ Cfr Stein. ad A 17. 9.

Neque tamen deest, ubi σὺ subjectum membro utri-
que additum sit; qua re indicatur neutrum neutri a lo-
quente præferri.

καὶ ἦν μὲν φαίνεται ἔχων ὦτα, νόμιζε σεωυτὴν Σμέρδι
τῷ Κόρου συνοικέειν, ἦν δὲ μὴ ἔχων, σὺ δὲ τῷ Μάγῳ Σμέρδι
Γ 69. 10; 134. 22; Ε 24. 21; Η 10 θ) 10; 159. 6; Θ
22. a lin. 7 (bis).

οὐκὼν ἐθελήσεις ὑποθήκησι τῇσιδε χρᾶσθαι, ἀλλὰ πάν-
τως μᾶλλον ἢ δι' ἡσυχίης εἶναι· σὺ δὲ εἰ μεγάλως προθυμέαι
Μασσαγετέων πειρηθῆναι, φέρε, μόχθον μὲν τὸν ἔχεις ζευ-
γνὸς τὸν ποταμὸν ἄπες, σὺ δὲ . . . διάβαινε ἐς τὴν ἡμετέρην.
εἰ δ' ἡμέας βούλει ἐσδέξασθαι μᾶλλον ἐς τὴν ὑμετέρην, σὺ
τῷτὸ τοῦτο ποίεις Α 206. 7.

εἰ μὲν γὰρ ἀξιόχρεος δοκέεις εἶναι σεωυτῷ τοῖσι ἐμοῖσι
πρήγμασι ἀντιωθῆναι, σὺ δὲ . . . μάχεσθαι. εἰ δὲ συγγί-
νώσκειαι εἶναι ἡρώων, σὺ δὲ . . . δεσπότη τῷ σῷ . . . ἐλθὲ
ἐς λόγους Δ 126. 4.

Quum autem duo verba de uno subjecto ita prædi-
cantur, ut altera sententia alteri consentanea et conse-
quens esse dicatur, καὶ particula subjecto anteposita
sententiam sequentem inducit, quo in loco Latini 'idem',
Græci interdum 'αὐτός' determinativum exhibent. Fit
etiam, ut subjectum enuntiationis prioris addatur.

ἐβούλευον σκοπέων, ὅπως . . . ποιήσω καὶ ἐγὼ (= et
idem; suethice: och derjämte, och likväl) μήτε θυγατρὶ
τῇ σῇ μήτε σοὶ εἶην αὐθέντης Α 117. 10.

τὰ μὲν γὰρ πρότερον ἐγώ τε ἔπρηξα καὶ ἐγὼ κεφαλῇ

ἀναμάξας φέρω. τὰ δὲ νῶν . . . A 155. 17; B 148. 18
(αὐτοὶ τε ὠρώμεν . . . καὶ αὐτοὶ . . . λέγομεν).

εἰ γὰρ τις συμφορὴ . . . ἐγγέγονε . . . ἐμοὶ τε αὖτη
γέγονε καὶ ἐγὼ αὐτῆς τὸ πλεῖον μέτοχός εἰμι, ὅσῳ αὐτός
σφεα ἐξεργασάμην Γ 52. 15.

III. Ad extremum dixi pronomen personale haud
magna vi praeditum pro subjecto interdum poni videri

a) in enuntiationibus primariis.

ὥς δὲ ταῦτα ἀτρεκέως οἶδα, ἐγὼ σημανέω A 209. 14.

ὅς δὲ τούτους μὴ ὅπωπε, ἐγὼ δὲ οἱ σημανέω Γ 37. 8;¹

ὦ γύναι, πάντα ὅσαπερ αὐτὸς ἐπινοέω ποιήσῃς, εἴρηκας·
ἐγὼ γὰρ βεβούλευμαι (ubi ἐγὼ supervacaneum videtur,
quum αὐτός antecesserit; sed periodus sic rotundior erat)
Γ 134. 16; 65. 6 (ἐγὼ γὰρ ἐὼν . . .); H 8 α) 16.

b) Multo quam in sententiis primariis frequentius
fit in enuntiationibus relativis et temporalibus, in quibus,
maxime iis, quæ orationis obliquæ sint, αὐτός omissâ
propemodum significatione 'ipsius', vim 'ego, tu, is' haud
nusquam accipit neque a pronomine mere personali, cujus
vis non ita magno opere premitur, longe abest.

Ἐγὼ in enuntiatione relativa

τὰ ἐγὼ ἐν ἄλλῳ λόγῳ ἐρέω B 38. 7; 51. 2; 52. 2;
65. 9; 77. 3; 123. 14; 131. 9; Γ 117. 28;

τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, ὅσον ἡμεῖς ἴδμεν Γ 122. 8; Δ 17. 12;
18. 14; 20. 13; passim (ubi tamen id quod 'nos' scimus

¹ His cum exemplis (A 209. 14; Γ 37. 8) apte confertur aliud,
quod quum eadem fere verba contineat, tamen subjectum scriptum
non habet: ὅς δὲ μὴ εἰδὲ κω τοῦτον, ὥδε δηλώσω Δ 81. 12.

ei quod alii sciunt quodammodo contrarie ponitur, ut
ἡμεῖς subjectum additum non plane otiosum sit).

εἰ δέ μοι ἀπιστέεις τὰ περὶ τῶν χρημάτων, πέμψον
ὅστις τοι πιστότατος τυγχάνει ἑών, τῷ ἐγὼ ἀποδέξω Γ 122.
22; Δ 145. 3.

Ἐγὼ in enuntiatione temporali.

καὶ Μοίρι οὕκω ἦν ἔτσα εἰνακόσια τετελευκότε, ὅτε
τῶν ἱρέων ἐγὼ ἤκουον Β 13. 4; cfr Α 209. 23 jam pag.
19 allatum.

Σὺ in enuntiatione relativa.

τὰ δὲ νῦν παρόντα, Πακτύης γάρ ἐστι ὁ ἀδικέων, τῷ
σὺ ἐπέτρεψας Σάρδεις, οὗτος δότω τοι δίκην Α 155. 17; Γ
62. 13 (pag. 13 allatum); 134. 31.

Σὺ in enuntiatione temporali.

οὔτοι γάρ, ἐπεὰν σὺ βούλῃαι, ἔσονται τοι Γ 134. 22.

Αὐτός: αὐτίκα προσέχετό τε καὶ προσεδέξατο, νομίσας
μόνον εἶναι μαντήϊον τὸ ἐν Δελφοῖσι, ὅτι οἱ ἐξεύρηκε, τὰ
αὐτὸς ἐποίησε Α 48. 8; 21. 11;

οἱ Σκύθαι ἐβουλεύοντο . . . τὰ φρέατα, τὰ παρεξίειεν
αὐτοὶ . . . συγχοῦν Δ 120. 5; Ε 6. 3; Θ 4. 8.

CAP. II.

De Dativo numeri singularis II:æ personæ pronominis personalis.

In ceteris casibus obliquis pronominum personalium I:æ et II:æ personarum utendis Herodotus a vulgari atticorum scriptorum consuetudine nihil aut non multum recedit. In tertio autem casu numeri singularis II:æ personæ similitudo cum Homero, ab Atticis discrepantia est. Ut jam dictum est, duæ et apud Homerum et apud Herodotum formæ hujus casûs σοί et τοί inveniuntur. Hæc semper enclitica habetur et enclitice scribitur; et σοί formam semper esse orthotonicam contendere existimandus est Abichtius, dicens¹, dativum ó pronominis esse σοί, in enclisi τοί. His ex verbis jure credo colligi posse, eum dicere velle, σοί nisi extra enclisin non usurpari. Sed tamen sunt loci haud perpauci, ubi σοί pronomen accentu privat; at Steinius hanc formam semper acuit.

Sunt autem, quantum inveni, hi loci, quibus accentus ponendi ratione Abichtii usus sum.

¹) Uebersicht etc. § 5 I 5).

A 109. 5. Harpagus, quum puerum Mandanes supplicio afficere a rege jussus domum rediisset, ab uxore interrogatus est: ὃν ὧν τί σοι ἐν νόφ ἔστι ποιέειν; rex jussit, inquit, ille quidem, sed tu, quidnam tu factururus es? — Videtur igitur σοί, emphasi quadam dictum, orandum esse accentu, tanto potius quod omnes codices σοί accentu instructum habent, nisi quod codex unus L signatus σοι sine accentu exhibet.

Γ 36. 11. σὺ καὶ ἐμοὶ τολμᾷς συμβουλεύειν, ὅς . . . ἀπὸ μὲν σεωντὸν ὤλεσας τῆς σεωντοῦ πατρίδος κακῶς προσταάς, ἀπὸ δὲ ὤλεσας Κῶρον παιθόμενόν σοι¹. Steinius in ed. critica, qui suo more παιθόμενον σοί scribit, recte vidisse credo, quum haud sit dubitandum, quin Cambyses id dicere velit, fortunam Cyri adversam inde totam profectam esse, quod Croeso, ut in Massagetas invaderet, suadenti obtemperaret. Omnis igitur vituperationis, in quam Cyri caussa Croesus adducitur, quasi cardo in σοί vertitur. Etiam hoc loco L codex solus παιθόμενόν σοι exhibet.

Γ 62. 11. Smerdes a Cambyse fratre interfectus est adjutore Prexaspe. Quum autem Cambyses in Ægypto degeret, Magus quidam fratrem suum, cui quoque nomen erat Smerdi quique Smerdes frater regis esse vulgo credebatur, in regio imposuit solio. Tum Prexaspes, quum ab eo rex quæsiisset, quomodo perfecisset mandatum suum, ὦ δέσποτα, inquit, οὐκ ἔστι ταῦτα ἀληθέα, ὅπως κοτέ

¹) παιθόμενόν τοι in ed. teutonica Stenius; quod in nullo libro MS. est.

σοι Σμέρδης ἀδελφὸς ὁ σοὶ ἐπανεόστηκε, ubi quum nulla major vis pronomini sit, Steinius in ed. teutonica τοῖ legit. Codex L σοι sine accentu exhibet.

Γ 69. 9. Quum Smerdes magus post mortem Cambysis regnum Persarum obtinuisset, Otanes, ut inveniret, quis re vera novus rex esset, e filia, quam post Cambysem in matrimonium accepisset Smerdes, petiit, ut se huius de origine certiore faceret hoc modo: ἐπεὶ σοι συνεύδῃ καὶ μάθῃς κατυπνωμένον, ἄφασον αὐτῷ τὰ ὦτα. Quum igitur in σοί oppositi aliquid esse possit — multas autem uxores habebant reges Persarum — haud scio an accentu jam ob hanc caussam instruendum sit. L solus ἐπεάν σοι.

Δ 127. 17. Darius Scythas terram et aquam postulavit, rex autem Scytharum σοὶ δὲ, inquit, ἀντὶ μὲν δώρων γῆς τε καὶ ὕδατος πέμψω τοιαῦτα, οἷά σοι πρέπει ἐλθεῖν: si non aliis at tibi hæc dona decet venire. Vis igitur σοὶ dativi haud ita paullum premi videtur. At refragantur omnes codices. P enim οἷά σοι, quod jam per se corrigendum est, exhibet, ceteri οἷά σοι. Sed tamen unum ob exemplum, quod excipitur, regula quum tolli non debeat, cum Steinio οἷά σοι scribendum censeo. Huc accedit quod auctoritas librorum MS. hac in re vix ulla est.

Θ 100. 33. εἴ τοι δέδοκται μὴ παραμένειν, σὺ μὲν ἐς ἡμέρα τὰ σεωυτοῦ ἀπέλαυνε . . . ἐμὲ δὲ σοι χρὴ τὴν Ἑλλάδα παρασχεῖν δεδουλωμένην. Etiam hoc loco L codex solus δὲ σοι exhibet, ceteri omnes et Steinius δὲ σοί. Præterea A 85. 9 (in orac.); 89. 4 (bis); 120. 32; Γ 1. 24; H 10 β) 1.

Nihil igitur impedire videtur, quin his, quæ supra attuli exemplis, quorum de accentu dissentiunt Steinius et Abichtius, accentum inpertiaris acutum. Ceteris in locis consensu utriusque editoris τοί accentu notatum est.

Atque quamquam libri MS. de hac re male consentiunt, ut τοί interdum accentu sit notatum, interdum non, Steinium sequendum censeo, idque eo æquiore animo quod etiam apud Homerum „encliticum τοί distinguitur ab orthotonico τοί“¹, et est, ubi τοί a præpositione pendeat aut ita locatum sit, ut accentum necessario requirat, ut H 9 γ) 1; 10 η) 1; 16 γ) 4; 38. 4 (in oppositione), passim.

Hæc lex inde quoque confirmatur, quod τοί quam τοί multo paucioribus locis legenti occurrit: quæ res ex ratione formarum subducta mox apparet; nam his locis invenitur

τοί A 9. 14; 85. 9 (in orac.); 89. 4 (bis); 109. 5; 117. 10; 120. 32, 34; 207. 8; Γ 1. 24; 36. 18²; 62. 11²; 69. 6, 9; Δ 97. 21; 127. 17, 18; E 33. 19; 106. 13, 16; Z 86 α) 22 (παρά); 109. 10 (ἐν); H 9 γ) 1; 10 β) 1; η) 1; 15. 13; 16 γ) 4; 29. 9; 38. 4, 10 (ἄμα); 235. 3, 20 (ἐπί); 236. 16; Θ 68 γ) 6; 100. 15, 33; 110. 14; I 120. 7; 122. 5 = 39.

τοί A 9. 5, 12; 11. 8; 32. 4; 38. 2; 39. 2, 4 (bis), 7; 41. 4³, 12; 42. 6, 10; 66. 9, 11, 12 (in oraculo),

¹ Cauer. l. l. pag. 127; cfr. pag. 105.

² Steinius in ed. teut. τοί.

³ τήν τοι οὐκ ὀνειδίζω, ubi τοί est obj. indir.; cfr. Θ 106 ὡς δέ οἱ ταῦτα ὀνειδίζει.

89. 7, 8, 9; 90. 6; 108. 15, 22; 110. 17; 115. 14; 117. 6;
124. 16; 155. 18, 26; 199. 16; 206. 4; 207. 4 (bis);
210. 6, 9, 11; B 115. 19, 20, 23; 181. 11; Γ 14. 38;
21. 4, 5, 6; 33. 5; 34. 22; 35. 14; 40. 18; 62. 9, 12, 15, 17;
63. 6, 18; 85. 9; 119. 15, 22, 23; 122. 16, 23; 134.
8, 11, 22, 28; 139. 17; 140. 23, 24; 155. 14; Δ 9. 14;
97. 22; 126. 4; 127. 6, 14; E 24. 8, 17, 20; 31. 7, 20;
39. 10; 49. 50; 106. 9, 27, 32; 111. 15, 20; Z 69. 19;
109. 29, 31; H 10 δ) 4, 5; 12. 11; 14. 7; 16 β) 2, 9,
15; 27. 7; 28. 5, 7; 29. 11, 12, 13, 16; 35. 7; 48. 3, 7;
49. 4, 11, 15 (bis), 16, 19; 51. 7; 56. 9; 102. 13, 17;
104. 3, 26; 141. 9, 22; 157. 12; 159. 5; 161. 10, 11;
168. 22; 209. 25; 235. 10, 14, 18, 21; 236. 5, 11, 13;
Θ 5. 8, 9; 68 α) 12 (bis); β) 5; 79. 14, 16; 100. 23, 27,
31 (bis); 106. 19; 110. 13; I 12, 7; 16. 16; 78. 5, 6;
91. 4; 94. 17; 111. 10, 24, 25 = 153.

Ex his omnibus exemplis, quibus apparet τοί cir-
citer quater tanto sæpius quam σοί ab Herodoto usur-
patum esse, recte colligi posse existimo, sicut apud
Atticos σοί encliticum multo frequentius inveniatur quam
σοί orthotonicum, ita Herodotum τοί tum adhibere, quum
sine gravitate dicatur; σοί autem tum, quum tanta vis
pronomini tribuatur, ut in Attico quoque sermone accentu
præditum sit.

Sunt autem haud ita pauci loci, ubi τοί¹ vim Atti-
corum σοί enclitici non habeat, sed aliquid affirmatione

¹ Altera est τοί particula conclusionem aliquam significans
et ex το stirpe demonstrativâ nata, quæ semper in initio periodi

quadam dictum esse significet. Sunt aliæ aliorum opinioniones, quo ortu nata sit hæc particula. Nægelsbachius, quem Cauerus ¹ sequitur, verisimillimum esse docuit, ex ethica vi dativi singularis profectum esse usum τοῖ pronominis pro particula affirmativa positi. Quam sententiam et aliunde confirmat et inde, quod aut loquentem spectans aut audientem in colloquio aliquo describendo, quod plerumque inter duos, nonnumquam inter plures est, perraro in ipsa narratione reperitur. Ex quo factum est, ut haud paucis locis difficile sit dijudicatu, pronominisne an particulæ vim habeat.

Cujus rei nonnulla exempla afferenda puto:

A 207. 15 εἰ γὰρ ἐθελήσομεν ἐσδέξασθαι τοὺς πολλοὺς ἐς τὴν χώραν, ὅδε τοι ἐν αὐτῷ κίνδυνος ἔνι, ubi τοῖ dativus ethicus vel, quod non multum differt, affirmativa particula esse potest; sed quum hæc sequuntur verba:

ponitur et cum τῷ particula Homérica (= itaque) artissime conjuncta est (Kühner II § 507, A. 2; Cauer l. l. pag. 141). Ejus autem vestigia nisi in compositis, quæ sunt τοιγάρ, τοιγάρτοι, τοιγαροῦν, τοίνυν similia, non remanserunt. Cauerus et Klotzius consensu contendunt, hoc τοῖ esse demonstrativum semperque „accentu notatum“ (Klotzius ad Devarium pag. 756, apud Cauer. l. l.). semper „orthotonicum“ (Cauer l. l.). Quæ res quum ita se habere jure dicatur, cur ex. gr. τοι γάρ scribunt, et non, ut Schweighæuserus (in lexico Herodoteo sub τοῖ γάρ), τοί γαρ vel potius τοί γάρ? Itemque τοί γάρ τοι, τοί γάρ οὖν melius scribi censeo; nam τοί νυν, quod omnes exhibent, nullo alio modo exarari posse inde perspicitur, quod νύν est vox enclitica. Quod si τοῖ demonstrativum semper accentu instructum esset, magis perspicua inter hoc et illud τοῖ esset distinctio.

¹ l. l. pagg. 140—146.

έσωθεις μὲν προσπολλύεις πᾶσαν τὴν ἀρχήν, haud sico an eum, cui hæc dicta sunt, spectet.

A 212. 13 . . . ἥλιον ἐπόμνυμί τοι τὸν Μασσαγετέων δεσπότην, ἣ μὲν σε ἐγὼ καὶ ἄπληστον ἐόντα αἵματος κορέσω, quo loco τοί, quum et apud Herodotum et apud Xenophontem 'ἐπομύναι τινὶ θεόν' dicatur, dativus, objecti vicibus fungens, esse potest. Sed quum σέ in sequentibus sit, ad τοί pro ethico dativo accipiendum animus magis inclinat.

Γ 62. 15 εἰ μὲν νυν οἱ τεθνεώτες ἀνεστᾶσι, προσδέ-
κεό τοι καὶ Ἀστυάγεα . . . ἐπαναστήσεσθαι. Dubito, utrum ἐπαναστῆναι absolute positum sit an cum τοί objecto conjunctum: i. e. utrum sit vertendum: „si mortui resurgunt, crede tibi (tuo regno) Astyagen insurrecturum esse“; an:“ . . . tum profecto crede Astyagen quoque (ἐπι . . .) resurrecturum esse“. Hoc mihi verisimilius videtur, quamquam utrumque verbis subesse potest. Fortasse ex ambiguo dictum est.

Η 49. 13 καὶ δὴ τῶν δύο (πολεμίων neutr.) τοι τοῦ ἐτέρου εἰρημένου τὸ ἕτερον ἔρχομαι ἐρέων. Utrum: „atque igitur ex duabus tibi inimicis rebus quum una nominata est, alteram dicturus sum“; an: „atque igitur ex duabus profecto inimicis . . .“? Tertium cogitari tamen potest, τοί ad εἰρημένου referri.

Θ 65. 26 ἦν γάρ τοι ἐς βασιλέα ἀνενειχθῇ τὰ ἔπεα ταῦτα, ἀποβαλέεις τὴν κεφαλὴν, quod verti potest: „profecto, si hæc verba regi narrata erunt . . .“; sed sic quoque: „si hæc tua verba . . .“. Sed τοί a verbis 'τὰ ἔπεα

ταῦτα' tam longe separatum est, ut pro conjunctione melius forsitan accipiatur.

Schweighæuserus in lexico suo ¹ τοί particulam Herodoto prorsus abrogat et ex libris ejus extirpatum vult. Dicit enim l. l., "τοί particulam nonnumquam perperam pro τί positam esse". Jam attuli nonnulla, de quibus dubitari posse videtur, exempla. Sed ut nunc contextus, quem vocant, Herodoteus est constitutus, haud paucis locis τοί pronomen esse non potest. Ex quibus qui certissime ostendunt, τοί etiam pro affirmandi particula usurpari, elegi.

A 41. 10 πρὸς δὲ τούτῳ καὶ σέ τοι χρεόν ἐστι λέναι ἔνθα ἀπολαμπρόνεαι τοῖς ἔργοις ².

B 120. 8 εἰ δέ τοι . . . ταῦτα ἐγίνωσκον . . .

Z 109. 17 καὶ κῶς ἐς σέ τοι ἀνήκει τῶν πρηγμάτων τὸ κῆρος ἔχειν, νῦν ἔρχομαι φράσων ³.

H 15. 7 οὐκὼν δυνατός τοι εἰμὶ ταῦτα ποιέειν ⁴.

141. 22 ἔτι τοί ποτε κἀντίος ἔσση (orac.)

161. 12 οὕτω ἔχει τοι Z 1. 9; Θ 125. 8 ⁵.

¹ Sub voc. τοί et οὔτι.

² Schweighæuserus sub voce σύ extr. dicit, „naturalem constructionem hanc fuisse: χρεός τοι ἐστὶ καὶ σέ λέναι“, ita ostendens, se putare, τοί ad χρεόν ἐστι esse referendum. Sed illa est inusitatissima constructio, ut ex exemplis ab ipso sub χρεών allatis videre licet. Cfr Θ 100. 38; 141. 4.

³ „Wie es gerade (τοί) auf dich ankommt“ Abicht. Cfr Θ 68 α) 1 Ἀρτεμισίη τάδε ἔφη· εἰπεῖν μοι πρὸς βασιλέα . . .

⁴ „At profecto, quamvis magno opere cupiam, id facere non possum“.

⁵ „Scito rem ita se habere“; sine illo τοί I 9. 7, ubi tamen illi, quibus verba dicuntur, plures sunt.

Præterea persæpe τοί conjunctiones temporales et hypotheticas aliasve particulas subsequitur, cujus rei hæc sint exempla.

Ἐπείτοι: ἀλλ' οὔτι χαίρων, ἐπεὶ τοι καὶ πάλοι ἐς σὲ προφάσιός τευ ἐδεόμην ἐπιλαβέσθαι Γ 36. 18; H 103. 18; vix sæpius.

Εἴ τοι: ἀλλ' εἴ τοι σύ σφας καταρρώδηκας . . . Γ 145. 15; E 39. 8.

Οὔτοι: εἰ γὰρ δὴ μὴ ἔστι ὁ Κόρου Σμέρδης . . . οὔτοι ¹ μιν σοί τε συγκοιμώμενον καὶ . . . , δεῖ χαίροντα ἀπαλλάσσειν Γ 69. 6; H 141. 9 ².

Ἀτάρτοι ὅμεις γε οὐ χαίροντες γέλωτα ἐμὲ θήσεσθε Γ 29. 7.

Καί τοι ἀξιόλογος καὶ ὁ ἐν Ἐφέσῳ νηός B 148. 8; Γ 152. 4; H 9 β) 1; 10 γ) 10; 104. 5: Θ 68 α) 6³,

Τοῖνυντοι: ἐπεὶ τοῖνυντοι περιεχόμενον ὁρώμεν τῆς ἔχεις γυναικός E 40. 2.

Τοιγάρτοι: εἰπεῖν Καμβύσας τοιγάρτοι, ὦ μητρ . . . Αἰγύπτου τὰ μὲν ἄνω κάτω θήσω . . . Γ 3. 11 ⁴.

Μέντοι ⁵: passim A 109. 16; H 15. 5.

Ἥτοι ⁵: καὶ δὴ καὶ συνήναικέ σε ἦτοι κατὰ γῆν ἢ κατὰ θάλασσαν ἐσσωθῆναι H 10 β) 3; Θ 108. 20.

¹ „In οὔτι corrigendum videtur“ Schweighæuserus.

² Θ 57. 6 Abichtius οὔτοι ἄρα . . . , Steinius auctem οὐτ' ἄρα exhibet.

³ καὶ τοι τὰδε λέγω. Σοί non τοί, qua est, ita locatum, emphasis, esset, si esset pronomen.

⁴ II 172. 14 et I 122. 16, ubi Abichtius οὐγάρτοι legit, Steinius in utraque ed. οὐ γάρ τι habet cum plerisque libris MS.

⁵ Apud Schweighæuserum neque μέντοι neque ἦτοι est.

CAP. III.

De casibus obliquis pronominis personalis III:æ personæ.

Tertiæ personæ pronominis, quum in casu aliquo obliquo positum est, ex duobus stirpibus derivatæ sunt formæ, ex αὐτός et ex stirpe reflexiva, quæ vocatur, quamquam apud Herodotum (et Homerum) non magis reflexive quam anaphorice usurpatur. Apud scriptorem nostrum ratio formarum, si quidem recte annotavi, hæc est. Quo in numero ea tantum exempla numeravi, ubi mere personale est, et ea omnia removi, quæ in enuntiationibus orationis obliquæ pendentibus reperiuntur.

Αὐτοῦ (αὐτῆς) circiter 258 locis invenitur, αὐτῶ (αὐτῇ) 115, οἱ 416, αὐτόν (αὐτήν, αὐτό) 287, μὲν 297, αὐτῶν (αὐτέων) 347, σφέων 52, αὐτοῖσι (αὐτῇσι) 72, σφί ¹ 548, αὐτούς (αὐτάς) 130, σφέας 208, αὐτά 20, σφέα 22 ².

¹ De σφίσι pro pronomine personali usurpato vide postea.

² His locis σφέα invenitur (cfr Krüger II § 15. 1 A. 15) A 46. 17; 89. 12; 111. 19; 112. 7 — B 119. 9 — Γ 22. 10; 23. 12; 52. 18; 53. 13; 71. 24; 111. 14 (omisit Krüger l. l.); 135. 19 — Δ 25. 3; 33. 24; 187. 18 — E 83. 9, 12; 85. 6; 92 η) 6; 95. 5 — H 50. 20 — Θ 36. 4 (Ex E 91 Krüger σφέα refert, sed apud Steinium et Abichtium περιηρόμεθα σφας legitur).

Ad summam igitur formæ, quæ ex ἀτός nominativo flexæ sunt — ἀτοῦ gen. sing., quum hic casus alterius stirpis pro pronomine personali non usurpetur, excipitur — 971 locis recurrunt; quæ autem ex stirpe reflexiva, quæ vocatur, sunt profectæ, 1543 locis. Ex ratione subducta apparet, ἀτῶν quàm σφέων multo frequentius — plus quam sexies tanto sæpius — inveniri, ἀτόν (ἀτήν, ἀτό) et ἀτά æque fere multis locis atque μίν et σφέα. Σφέας autem haud paullo pluribus quam ἀτοῦς (ἀτάς) locis legitur, ne de οἷ et σφί dicam: illud enim quater fere tanto sæpius ἀτῷ dativo usurpat Herodotus, hoc autem prope octies tanto frequentius quam ἀτοῖσι (ἀτήσι). Admodum promiscue formæ hujus illiusve stirpis adhibentur, nisi quod formæ, quæ a stirpe reflexiva derivatæ sunt, quippe quæ sint encliticæ, numquam aliter quam si δέ vocula interposita est — quod solum in οἷ et σφί fit et rarius — a præpositionibus reguntur, tum dico, quum mere personales sunt. Quare quum præpositiones antecedunt, casus obliqui ἀτός pronominis usurpantur. Qui si omnes loci ¹ detrahuntur, eo apertius perspecitur, quantum scriptor formas stirpis reflexivæ alteris formis, ubicumque utrisque uti ei licebat, prætulerit.

Restat in hoc capitulo, ut exempla formarum, quæ ex stirpe reflexiva profectæ sunt, si quidem vices pronominum mere personalium sustinent, earumque usûs afferam.

Quarum ex numero sunt excipienda: εἶ, σφεῖς, quod,

¹ Ἀτῷ a præpositione pendet undequadrages, ἀτόν septuagies quinques, ἀτῶν duodequadrages, ἀτοῖσι nudevicies, ἀτοῦς tricies, ἀτά ter.

ut αὐτός in casu recto locatum, vim ipsius semper retinet, σφίσι, de cuius usu anaphorico ut incerto separatim disputabitur, σφέ, quod ex libris Herodoti remotum est. Ceteræ sunt hæ formæ: οἷ, μίν, σφέων, σφί, σφέας, σφέα.

Οἷ dat. sing., quæ forma semper enclitica et masculini atque feminini generis, non amplius quam duobus tribusve locis generis neutrius est; sæpius res non neutrius generis spectat.

Οἷ generis masc. aut fem. et pro personis usurpatum passim: ἦν γάρ οἱ (= τῷ Κανδαύλῃ) τῶν αἰχμοφόρων Γόγγης A 8. 4; 14. 4, 7; 19. 8; 21. 2;

ἐνθα ἐπεὶ ἔζηται γυνή, οὐ πρότερον ἀπαλλάσσεται ἐς τὰ οἰκία ἢ τίς οἱ (= τῇ γυναικί) ξείνων ἀργύριον ἐμβαλὼν ἐς τὰ γούνατα μιχθῇ . . . A 199. 12;

οἷ generis neutr. his locis: . . . νηός, ἐνθα ἄγαλμα μέγα τοῦ Διὸς ἐνι κατήμενον χρύσειον, καὶ οἱ τράπεζα μεγάλη παρακέσται χρυσή, καὶ τὸ βάθρον οἱ καὶ ὁ θρόνος χρύσεος ἐστί A 183. 3, 4¹.

τὸ δὲ σῆμα ἐστὶ ἔσω ἐς τὸ Ἀρτεμίσιον εἰσόντι ἀριστερῆς χειρός, ἐπιπέφυκε δὲ οἱ (= τῷ σήματι) ἐλαίῃ Δ 34. 6;

ἀντλέεται μὲν κηλωνηΐφ, ἀγτί δὲ γαυλοῦ ἦμισυ ἀσκοῦ οἱ (= τῷ κηλωνηΐφ) προσδέδεται Z 119. 13.

οἷ res generis non neutr. repetens: . . . καὶ οἱ (τῷ ποταμῷ) ἐπηπείλησε οὕτω δὴ μιν ἀσθενέα ποιήσεν ὥστε . . . A 189. 11; I 51. 10; B 68. 21 (= τῷ κροκοδείλῳ);

¹ Hoc loco dubitari tamen potest, utrum οἷ ad ἄγαλμα an ad τοῦ Διὸς rectius referatur. Sed illud primo ad aspectu magis placet, et id solum dubitationem movet, quod οἷ nisi paucissimis locis generis neutrius est; cfr A 181. 17, quod illud confirmat.

Κῶρος δὲ ἦσθεις τῇ ὑποθήκῃ καὶ ὑπεῖς τῆς ὀργῆς ἔφρῃ οἱ (= τῇ ὑποθήκῃ)¹ πείθεσθαι A 156. 7.

ἐν δὲ τῷ νηῷ κλίνῃ μεγάλη κέεται . . . καὶ οἱ (= τῇ κλίνῃ) τράπεζα παρακέεται μεγάλη A 181. 17.

οἱ pro genitivo possessivo usurpatum² oculis legentis sæpissime occurrit, interdum prædicative adjunctum, interdum ita locatum, ut inter articulum et substantivum sit interpositum.

ὀπίσθῃ δὲ εἴπετό οἱ ὁ φονεύς A 45. 2; 108. 9; 109. 8 (σχῆμα quod vocant καθ' ὅλον καὶ μέρος); 122. 12;

αὐτίκα κελεύειν (Καμβύσην) τὸν τέ οἱ (Ψαμμηνίτου) παῖδα . . . σώζειν Γ 14. 48; 153. 4; Δ 8. 13; Z 41. 7.

οἱ correlatum relativi antecedentis: τῆς γὰρ τὴν δεκάτην τῶν χρημάτων ιδέσθαι ἔστι ἔτι καὶ ἐς τόδε . . . , οὐδὲν δεῖ μεγάλα οἱ³ χρήματα ἀναθεῖναι B 135. 10; 172. 3 (= τῇ πόλῃ); H 8 δ) 4.

οἱ pro iterato relativo in altera duarum sententiarum relativarum, quæ coordinatæ sunt, positum: τὴν δ' ὦν μεγίστην τε θαύμονα ῥιγνεται εἶναι καὶ μεγίστην οἱ ὀρτὴν ἀνάγουσι, ταύτην ἔρχομαι ἐρέων B 40. 4; vix sæpius.

οἱ cum appositione participii: αὐτίκα δὲ οἱ εὗδοντι ἐπέστη ὄνειρος A 34. 3; 41. 3; passim.

¹ Nisi quis satius duxerit, οἱ pro τῷ Κρόισφ dictum esse putare.

² Cfr τοῦ λόγου μοι H 171. 2; αὐτῷ, αὐτοῖσι, quantum invenit, apud Herodotum nusquam ita usurpantur.

³ = αὐτῇ; quod non in prima ἀποδοσι locum habet, vide Cavallin. § 103. 1 Anm. 1; cfr A 5. 15; σφέα eodem modo adhibitum E 92 η) 5.

καί οί, ὡς συμβαλὼν ἐνίκησε τοὺς Ἀσσυρίους, περικα-
τημένῳ τὴν Νίνον ἐπῆλθε . . . A 103. 12.

σὸν δέ οί: Z 90. 3; H 57. 11.

Μίν, quod apud Herodotum sicut semper encliticum est, nusquam a præpositione regitur nec pluralis est numeri; sed pro substantivo cujusvis generis ponitur.

μίν generis masculini et feminini: καί ἡ γυνή ἐπορεύ-
μιν ἐξιώντα A 10. 7; 30. 8; passim.

οὕτω ὥστε μηδὲ μαθεῖν μιν ὀφδεῖσαν ὑπὸ σεῦ A 9. 6;
Δ 180. 20, 21; passim.

μίν generis neutrius his locis: ἐξεργάσαντο δέ μιν
οἱ ἀγοραῖοι ἄνθρωποι, ubi μίν = σῆμα vel χῶμα A 93. 7;

παραδίδωμι μέντοι τῷδε κατὰ τὰδε ἐντειλάμενος, θει-
ναί μιν (= τὸ παιδίον) ἐς ἔρημον ὅρος (cfr αὐτό ibm lin.
14) A 117. 17;

τάφρος μὲν πρῶτά μιν (= τὸ ἄστυ τὸ Βαβυλώνιον) . . .
περιθέει A 178. 12.

νομίζοντες οὐ καθαρὸν εἶναί μιν ὄσπριον B 37. 23¹.

ὄκου μὲν γὰρ γίνεται καί ἥτις μιν γῇ ἢ τρέφουσά ἐστι,
οὐκ ἔχουσι εἰπεῖν ubi μίν = κινάμωμον est Γ 111. 3;

. . . φάμενοί μιν (= τὸν Κλεομένεα) οὐκ ἐλεῖν τὸ
Ἄργος, παρὲν εὐπετέως μιν ἐλεῖν Z 82. 2².

¹ „Credentes id non esse purum legumen.“ Ita fortasse Steinius, nam dicit μίν = αὐτό. Abichtius autem ex κῶαμος antecedente κῶαμον audit, ut ejus sententia μίν generis masc. sit.

² Steinius in ed. tout. ad hunc locum dicit, μίν pro τὸ Ἄργος positum esse, ubi πόλις observetur; esse generis neutrius etiam B 37. 23; præterea non nisi apud poetas — quæ igitur non omnia ita se habere, exempla allata ostendunt.

μὴν res generis non neutrius spectans: φασὶ δὲ μιν (= τὸν κρατῆρα) Δεῖλοι Θεοδώρου τοῦ Σαμίου ἔργον εἶναι A 51. 11; 70. 16 (= idem); 183. 14 (= τὸν ἀνδριάντα); 189. 9 (= τὸν ἵππον); 190. 2 (= τὸν ποταμόν); B 11. 16 (= τὸν Νεῖλον); 22. 9 (= idem); Δ 5. 17 (= τὸν χρυσόν).

B 175. 20 (μὴν = τὴν στέγην).

Σφέων, de cujus accentu editores multis locis dissentiunt¹, uno loco generis neutrius est; admodum raro est generis feminini, sive personas sive res spectat: sæpissime generis masc., personas repetens; pleraque munera genitivi, possessivi², partitivi, separativi, objectivi, sustinet.

σφέων generis fem. est et personas repetit uno loco: τοῦδε εἵνεκα ὅτι ἐφρόνευσαν σφέων (= ipsarum) τοὺς πατέρας καὶ ἄνδρας . . . A 146. 18³.

¹ Exempli causa hic afferantur loci: A 82. 18 δὲ σφέων Steinius in ed. teut. (cum Pz), δὲ σφεων in ed. crit. et Abichtius; A 211. 12 μὲν σφέων vel μέν σφεων eodem modo; contra Steinius in ed. teutonica δὲ σφεων I 22. 3 exhibet; cfr. A 31. 28 etc. B 2. 1 omnes, quas consului, editiones, i. e. Lhardy quoque et Saycei, σφέων accentu instructum exhibent, ideo, opinor, quod in libris MS. sic est. Quum autem ad orationem obliquam non pertineat sententia temporalis — nam eā definitur, quo tempore illa crederent Aegyptii — nec vis ejus prematur, accentus melius abest — nisi quis totum illud de enclisi pronominum abrogare vult.

² Si pro gen. possessivo positum est, prædicative substantivo semper fere adjungitur; quam regulam Herodotus migrat I 50. 8 οἷ τε σφέων ὁπέωνες.

³ Hoc exemplum hic annotavi, quamquam ad exempla pronominis ind. refl. rectius referendum erat; sed nullum aliud, opinor, est.

σφέων generis neutr.: μεταρρυθμίσαντές σφεων (= τῶν γραμμάτων) ὀλίγα ἐχρέωντο E 58. 10; vix sæpius.

σφέων res generis masc. aut fem. spectans his locis: ἄγραι δέ σφεων (= τῶν κροκοδείλων) πολλαὶ κατεστᾶσι B 70. 1.

διὰ δέ σφεων (= τῶν πολλίων) τοῦ μέσου Λίτος ποταμὸς διαρρέει H 108. 10; 195. 4 (= τῶν νεῶν).

Σφί encliticum semper est; fere semper generis masculini aut feminini; semel tantum substantivum generis neutrius σφί dativo restituitur; præterea res generis non neutrius hac forma spectari et repeti non credo¹; a præpositione, interpositâ δέ particulâ, nonnullis, admodum paucis, locis regitur.

σφί generis masculini et feminini: καὶ σύ τέ σφι οὐκ ἀπεχθήσεται, ubi σφι = τοῖσι ἐκφέρουσι A 89. 13; passim.

ταύτας . . . ὠνέσθαι τῶν φορτίων τῶν σφι ἦν θυμὸς μάλιστα A 1. 21;

σφί generis neutrius: βιβλία γραψάμενος πολλὰ . . . σφρηγιδά σφι (= τοῖσι βιβλίοις) ἐπέβαλε τὴν Δαρείου Γ 128. 7.

¹ Krügerus (II § 51. 1 A. 16) duo tantum exempla ex Homero affert, ubi σφί pro rebus positum est, neque ullum exemplum ex Herodoto; et ego quoque non inveni; nam A 193. 32 σφί pronomine eos homines significari credo, de quibus verba facit Herodotus.

Σφί pro genetivo possessivo usurpatum, ubi interdum inter articulum et substantivum locum habet: ἐπὶ τῆς ἀμάξης δέ σφι ὥχέετο ἡ μήτηρ A 31. 13; Δ 3. 1.

αἱ γάρ σφι κάμηλοι ἵππων οὐκ ἤσσονες ἐς ταχυτήτα εἰσὶ Γ 102. 20¹.

σφί pro iterato relativo: τῶν (relat. = Ἰώνων) Ἐβαντες μὲν ἐξ Εὐβοίης εἰσὶ οὐκ ἐλαχίστη μοῖρα, τοῖσι Ἰωνίης μέτα οὐδὲ τοῦ οὐνόματος οὐδέν, Μινῶαι δὲ Ὀρχομένιοι σφι ἀναμεμίσχεται . . . A 146. 5²;

σῶμα μὲν δὴ τοῦ κτήνεος . . . φέρουσι, τοῖσι μὲν δὴ ἂν ἡ ἀγορὴ καὶ Ἑλληνές σφι³ ἔωσι ἐπιδήμιοι ἔμποροι, οἱ δὲ φέροντες ἐς τὴν ἀγορὴν ἀπ' ὧν ἔδοντο B 39. 7.

σφί adjuncto participio: ταῦτα δέ σφι ποιήσασι καὶ ἀφθάρτοι, . . . τελευτῇ τοῦ βίου ἀρίστη ἐπεγένετο A 31. 15 passim.

ὄν δέ σφι: B 85. 7; 118. 8; E 121. 7; Z 8. 2; 22. 13; H 10 Θ) 9; I 11. 19;

Σφέας, de cujus accentu dubitatur interdum⁴, esse generis masculini aut feminini consentaneum est; nonnumquam res spectat; a præpositione nusquam pendet.

¹ Cum hoc usu σφι dativi pro gen. poss. usurpati conferantur A 95. 1 ἐπιδίζχεται δὲ δὴ τὸ ἐνθεῦτεν ἡμῖν ὁ λόγος . . .; E 92 η) 27 τοιοῦτο μὲν ἡμῖν ἐσσι ἡ τυραννίς (vestra tyrannis).

² Cfr Z 123. 5 (τούτων); H 125. 8 (αὐτοῦ); Θ 62. 9 (αὐτῇ) I 111. 16 (αὐτῇ).

³ Hoc loco σφί pro iterato relativo positum est, quamquam relativum, si esset, eodem in casu esset iteratum. Cfr Cavallin § 114. Aliud ejusmodi exemplum est E 52. 8 (ἐπ' αὐτῷ).

⁴ Ut A 156. 3 Steinius in ed. critica πρηθ-ῆναι σφέας exhibet, idem in ed. teut. et Abichtius πρηθ-ῆναι σφέας; B 15. 16

σφέας personas generis masculini vel feminini spectans: ἐπεῖτε δὲ ἀπὸ δειπνοῦ ἦσαν, εἵρετο σφέας (= τοὺς Πέρσας) ὁ Κῦρος A 126. 13; passim.

οἱ δὲ σφέας (= τὰς γυναῖκας) παρῆκαν Δ 146. 11; passim.

σφέας res generis non neutrius repetens: δοκέοντα σφέας (= τοὺς ἰχθῦς) ἐξελεύσεσθαι ἐς γῆν A 141. 6; B 148. 14 (= τὰς αὐλάς); H 194. 18 (= τὰς νέας).

Σφέα, cujus omnia exempla jam supra¹ enumeravi, pro accusativo semper usurpatur, nusquam pro nominativo. Herodotus solus hanc formam adhibuisse videtur².

Σφίσι, quod apud Homerum sæpissime anaphoricum est, rarius reflexivum³, ab Herodoto ferme solum pro reflexivo, directe vel indirecte, usurpatur, pro mere personali autem non, nisi admodum paucis iisque dubiis locis; qui loci sunt hi: μετὰ δὲ Ἀθηναῖοι μὲν τὸ παράπαν ἀπολιπόντες τοὺς Ἴωνας, ἐπικαλεσμένου σφέας πολλὰ δι' ἀγέλων Ἀρισταγόρῳ, οὐκ ἔφασαν τιμωρήσειν σφίσι E 103. 4.

οὔτε γὰρ σίτος πάρα σφίσι Θ 68 β) 8.

Steinius in utraque editione ἔδεε σφέας, Abichtius autem ἔδεε σφέας scribit; eadem inconstantia passim utuntur editores, sed exempla enumerare nihil attinere videtur. Mihi autem, si quidem σφέας inclitidum esse recte contenditur, id omnibus locis, ubicumque est personale, accentu privari, nisi vox paroxytona antecedit, rectius factum videtur; nam quantum inveni, vis ejus non multo magis uno quam altero loco premitur; idem de σφέων genitivo judico

¹ Pag. 33.

² Krüger. II § 51. 1. A. 15.

³ Ibid. A. 17.

Ἀθηναῖοι, καταστάντων σφίσι εὖ ἤδη τῶν πρηγμάτων, πιστεύσαντες εἶναι ἀληθέα ἰδρύσαντο . . . Z 105. 10.

Res ita se habet, ut E 103 et Z 105 σφίσι in omnibus libris MS. legatur; Θ 68 β) σφίσι in solo codice L' insit. Abichtius σφίσι his tribus locis retinet, Steinius autem in utraque editione σφίσι in σφί correxit. Atque re vera, quum genitivus absolutus, qui vocatur, in hoc extremo exemplo vicibus enuntiationis temporalis fungatur, non causalis, causam ejusmodi continentis, quæ ex animo ejus qui in enuntiatione primaria locum subjecti tenet, dicta esse indicetur; et duo exempla, quæ antecedunt, nihil dubii habeant, quin σφίσι sit mere personale: hi tres loci aut corrigendi sunt, ut fecit Steinius, aut est statuendum, σφίσι vicibus pronominis anaphorici, non reflexivi, apud Herodotum quoque fungi posse. Ad hæc exempla etiam Z 105. 9 numerari potest, ubi quamquam editor uterque σφί exhibet, in omnibus libris MS. σφίσι est, quod præterea passim in libris invenitur, ut Z 49. 6.

Hæc de formis a stirpe reflexiva derivatis, quantum pro mere personalibus exhibentur. Nam σφέτερος vim pronominis possessivi, quod non idem sit reflexivum vel determinativum (= ipse), apud Herodotum vix habet. Exempli loco afferri potest Z 22. 1 Ζαμίων δὲ τοῖσι τι ἔχουσι τὸ μὲν ἐς τοὺς Μήδους ἐκ τῶν στρατηγῶν τῶν σφετέρων ποιηθὲν οὐδαμῶς ἤρεσκε (= Samiis id quod sui ipsorum duces fecerant non placebat), ubi σφετέρος determinative usurpatur.

Ad extremum nonnullis exemplis ostendere, αὐτός et οἷ etc. promiscue uti licere pronomini- bus, æquum cen- seo. Haud enim ita pauci inveniuntur loci, ubi in ea- dem periodo de eodem vi eadem dicantur.

προηγόρευε γάρ οἱ Λοξίης . . . μεγάλην ἀρχὴν αὐτὸν κατα- λύσειν A 91. 16; 94. 33—35 (σφέας — αὐτοῖς — σφέας); 141. 4, 5 (αὐτῶν — σφί); — B 141. 4, 5 (αὐτῶν — ἐς αὐτοῖς — σφέας); — Δ 97. 14 (αὐτῆς — μίν); 143. 11, 12 (μίν — αὐτόν); 146. 4—12 (αὐτοῖς — σφέας — σφέας — σφέας (fem.) — ἐξ αὐτέων); Θ 108. 16, 18 (ἄγοντι μὲν οἱ — οἷ — ἐπιχειροῦντι δὲ αὐτῷ).

CAP. IV.

De directo pronominum reflexivorum usu.

Duo sunt genera pronominum reflexivorum, unum eorum, quæ subjectum ejusdem enuntiationis spectant et directe reflexiva vocantur; alterum eorum, quæ ab infinitivo vel participio aliquo reguntur vel in enuntiatione aliqua orationis obliquæ pendente inveniuntur atque ad eum, cujus ex animo aliquid dicitur, referuntur: indirecte reflexiva.

Hoc in capitulo de usu pronominum directe reflexivorum nonnulla disputabuntur.

A. Pronomina reflexiva primæ et secundæ personæ.

Pronomina reflexiva primæ et secundæ personæ apud Herodotum hæc sunt: ἐμεωυτοῦ, σεωυτοῦ, ἡμέων αὐτῶν, ὑμέων αὐτῶν.

At hic illic fit, ut pro reflexivo personale ponatur pronomén, et in conjunctione verborum, quæ est μοι δοκέω (Γ 63. 17; E 80. 1), μοι φαίνομαι (A 155. 6) et tum quum reflexivum antecessit (Γ 142. 20, postea allatum) et denique sine ulla ejusmodi causa.

οὐ ἐτόλμησας ἐμεῦ στρατευομένου αὐτοῦ . . . καὶ ἄγον-
τος παῖδας ἐμοὺς . . . μνησασθαι περὶ σέο παιδός
H 39. 2.

ἱκανοὶ γὰρ ἐκεῖνοί γε αὐτοὶ ἐωυτῶν πέρι φροντίζειν
εἰσὶ, ἡμεῖς δὲ ἡμέων ὡς αὐτως H 236. 19.

Quum αὐτο stirps, ut reflexivum pronomen efficiat,
aut cum stirpe numeri singularis in genitivum flexa pro-
nominis personalis composita sit ¹, aut post casum aliquem
obliquum pluralis numeri locum habeat, accidit tamen
etiam, ut αὐτός alicui utriusvis numeri formæ præcedat.
Tum autem pronomen personale solum reflexive usurpari
et αὐτός excludendi vim habere videtur ².

ἱρὸσύνην . . . αἰρεῦμαι αὐτῷ τέ μοι καὶ τοῖσι ἀπ'
ἐμεῦ αἰεὶ γινόμενοισι Γ 142. 20.

συγγινώσκομεν αὐτοῖσι ἡμῖν οὐ ποιήσασι ὀρθῶς E 91. 12.

Pro reflexivo primæ et secundæ personarum prono-
mine reflexivum, quod tertiæ est proprium personæ, in-
terdum usurpatur. Quod admodum facile est intelligere,
quum et αὐτός et stirps, quæ vocatur reflexiva, 'ipse' sig-
nificat nec vim certæ alicujus personæ habeat. Hoc au-
tem non magis apud Herodotum quam apud alios scrip-
tores inveniri, hæc ostendunt exempla, ex Xenophonte

¹ Nisi quis A 108. 16 excipere et μηδὲ . . . σοὶ αὐτῷ πε-
ριέσσης lectionem codicis P, quam elegit Steinius, præferre statuit.
Abichtius in σεωυτῷ correxit. Σοὶ ἐωυτῷ enim, quod in A B est,
vel οὐ ἐωυτῷ, quæ est scriptura codicum C R d, minus placet.
Σεωυτῷ igitur editionum Aldinæ et Abichtianæ non plus quam
jus conjecturæ habet. Usu Homérico σοὶ αὐτῷ confirmatur.

² Cfr Kühner I § 168 c) Anmerk. 1 (pag. 461.)

sumpta: Hell. IV. 1 § 35 . . . ἔξεστί σοι . . . ζῆν καρ-
πούμενον τὰ ἑαυτοῦ; cfr Oecom. X. 5; Cyrop. I. 9. 35;
VI. 3. 27; Comm. I. 4. 9; II. 1. 30; 6. 35.

Ἐωυτῶν pro ἡμέτερος αὐτῶν: τὰς τε ἑωυτῶν μη-
τέρας καὶ τὰς ἀδελφεὰς ἐπιδαφιευόμεθα ὑμῖν E 20. 18¹.

Σφέων αὐτῶν pro ὑμέων αὐτῶν: αὐτοὶ πρῶτοι
τύραννον καταστησάμενοι παρὰ σφίσι αὐτοῖσι, οὕτω καὶ τοῖσι
ἄλλοισι δίζησθε κατιστάναι E 92 α) 9².

¹ τὰς μητέρας καὶ ἀδελφεὰς Suidas et Antonius Monachus.

² Præter hos, quos supra laudavi, duos locos ἑωυτοῦ pro
ἑμεωυτοῦ et σεωυτοῦ haud ita raro varians est lectio:

α) pro ἑμεωυτοῦ. Δ 97. 19 τάδε λέγειν φαίη τις ἄν με ἑμε-
ωυτοῦ εἶνεκεν, ubi in nonnullis libris MS ἑωυτοῦ est; H 28. 4 τὴν
ἑμεωυτοῦ οὐσίην, ubi Steinius ille quidem nihil de hac variatione
lectionum annotavit, sed probatum aliquem codicem ἑωυτοῦ præ-
ferre dicit Schweighæuserus.

β) pro σεωυτοῦ. A 108. 17 λάβε τὸν Μανδάνη ἔτεκε παιδα,
φέρων δὲ εἰς σεωυτοῦ ἀπόκτεινον; ἑωυτοῦ CRdz exhibent. Γ 36. 5 σὺ
δὲ κτείνεις μὲν ἄνδρας σεωυτοῦ πολέητας . . .; codex R ἑωυτοῦ; ibm
paullo infra τῆς σεωυτοῦ πατρίδος, pro qua lectione C codex ἑωυτοῦ
exhibet.

Neque aliter res se habet, ubi a prima ad tertiam personam
transeat oratio Herodoti, ut H 102. 2 βασιλεῦ, ἐπειδὴ ἀληθεῖς διαχρή-
σασθαι πάντως με κελεύεις ταῦτα λέγοντα τὰ μὴ ψευδόμενός τις ὕστε-
ρον ὑπὸ σεῦ ἀλώσεται, ubi μέ, quod PRz habent, retinet Abichtius,
expulit Steinius.

Vestigium haud dissimilis personarum permutationis hoc
loco remansit Γ 71. 24 ἀλλὰ σφεα αὐτὸς ἐγὼ κατερέω, ubi in R
solo libro σφεα inest, ceteri autem omnes ἀλλὰ σφεας vel ἀλλὰ
σφέας habent i. e. nomen vestrum deferam.

Nonnullis locis Schweighæuserus αὐτός eodem modo inter-
pretatur, ut, etsi pronomen mere personale est, tamen vis primæ
et secundæ personæ ei tribuatur. Ita Γ 52. 16 (εἰ γάρ τις συμ-
φορὴ ἐν αὐτοῖσι γέγρονε) dicit ἐν αὐτοῖσι idem esse atque ἐν ἡμῖν;
at Abichtius et Steinius ἐν αὐτοῖσι = τοῖσι πρήγμασι accipiunt. —

B. Pronomina directe reflexiva tertiæ personæ.

Pronomina directe reflexiva tertiæ personæ omnino eadem sunt atque quæ Attici quoque scriptores exhibent. Usurpat enim Herodotus pro numero singulari formas ex εὖ genitivo et αὐτο compositas: εὖτοῦ etc.; pro plurali autem numero aut formas eodem modo natas, formas compositas¹: εὖτων etc.; aut ex σφεῖς nominativo flexas formas, quas αὐτός in eodem casu positum sequitur, formas conjunctas²: σφέων αὐτῶν etc.

Quæ mihi occurrerunt utriusque generis formæ numeri pluralis, earum rationem subduxi.

Ἐωυτῶν α) vicibus gen. possessivi fungens: B 67. 3; 93. 8; 137. 11; 143. 10 (= 4) — Γ 19. 9; 21. 21; 38. 6; 159. 10 (= 4) — Δ 11. 17; 105. 6; 132. 6; 140. 12 (= 4) — E 30. 12; 74. 2 (= 2) — Z 16. 2; 41. 17; 57. 29 (= 3) — H 103. 23; 181. 10 (= 2) — Θ 19. 12; 41. 2; 46. 3; 49. 12; 70. 10; 73. 5; 124. 2; 130. 15; 141. 13 (= 9) — I 65. 3; 77. 8; 85. 2, 10; 117. 3 (= 5) = 33.

H 8 γ) 3 ἀγαθὰ δὲ αὐτοῖσι (id est ἡμῖν) τοσάδε ἀνευρίσκω . . . legere mavult Schweighæuserus quam ἐν αὐτοῖσι, quod est in libris MS. Nam ἐν αὐτοῖσι „parum commode“ scriptum esse putat. — H 10 α) 14 τὸ δὲ αὐτοῖσι ἔνεστι δεινόν, ἐμὲ σοὶ δεικαῖόν ἐστι φράζειν vertit: 'quid vero nobis timendum insit . . .', ubi Abichtius et Steinius³ 'dabei' interpretandum censent: rectius sine dubio hi quidem, si αὐτός pronomini vim primæ aut secundæ personæ, quum non sit necessitas, tribuere non est laudandum.

¹ 'Sammansatta former' Cavallin § 106. a.

² 'Sammanställda former' ibm.

β) alio numere fungens: A 102. 12; B 32. 14; 122. 10; Γ 79. 2; Δ 111. 8; H 10 ε) 9 (his locis est gen. part. vel obj.); Θ 86. 9 (αὐτοὶ ἑωυτῶν apud compar.); — a præpositione pendet: A 134. 13 (ἀπό); 142. 19 (ἐπί); B 2. 12 (ἐπί); 17. 16 (ἐπί); Δ 11. 22 (ὅπό); 33. 24 (ἀπό); 160. 4 (ἐπί); E 98. 7 (ἐπί); H 178. 3 (ὕπέρ); 236. 20 (περί); I 17. 10 (ἐπί); 38. 7 (ἐπί) = 19.

Σφέων αὐτῶν α) gen. possessivus: οἱ γὰρ με ἐκ τῆς κώμης παῖδες . . . σφέων αὐτῶν ἐστήσαντο βασιλέα A 115. 10; ἐποιήσαντο σφέων αὐτέων πολίητας A 150. 10; ἐβουλεύσαντο . . . οἱ τοῦ ναυτικοῦ στρατηγοὶ ἀνειρύσαι τὰς νέας καὶ περιβαλέσθαι ἕρκος ἔρυμα τῶν νεῶν παὶ σφέων αὐτῶν κρησφύγετον I 96. 15 = 3¹.

β) A 73. 20; 144. 5; 152. 13; Γ 25. 24; Δ 94. 5; E 92 γ) 6; Z 7. 3; I 26. 16; — A 143. 14 (ἐπί); Δ 8. 1 (ὕπέρ); E 73. 15 (ἐπί); H 61. 11 (ὅπό); Θ 36. 7 (περί); 102. 13 (περί); 109. 5 (ἐπί); I 101. 12 (περί) = 16.

Ἑωυτοῖσι A 203. 15; Γ 49. 6 (rec.) Z 138. 16 (rec.) — A 160. 3 (παρά); E 103. 8 (ὅπό) = 5.

Σφίσι αὐτοῖσι A 146. 15 (rec.); E 75. 3 (rec.); Z 42. 5 (rec.); 126. 13; Θ 9. 2 (rec.); 20. 5; — A 86. 31 (παρά); E 1. 16 (παρά; rec.); Θ 74. 4 (περί) = 9.

¹ Herodotus præter ἑωυτῶν gen. possessivum etiam et σφέτερος et σφέτερος αὐτῶν pronominiibus et possessivis et directe reflexivis utitur his locis:

σφέτερος: A 82. 9, 16; B 120. 6; 150. 13; Δ 1. 12; 3. 2; 4. 5; 50. 3; 80. 20; 94. 18; 120. 24; 125. 25; 140. 9; 187. 8; E 29. 14; 63. 16; 83. 9; Z 13. 13; 15. 10; 19. 2; 33. 9; 47. 9; 89. 10; 98. 19; 100. 15; 138. 25; 139. 2; H 118. 5; 120. 4; 125. 4; 139. 5; 155. 10; 217. 8; I 25. 2; 96. 10; 119. 3 = 36;

σφέτερος αὐτῶν: Δ 130. 6; E 38. 3 = 2.

ἑωτοῦς α) pro objecto positum A 93. 15; 97. 15 (rec.); 173. 19; Γ 79. 17; 119. 2; H 130. 14; Θ 53. 10; I 18. 5 = 8.

β) a præpositione pendet E 15. 12 (κατά); Z 12. 10 (πρός; rec.); 83. 4 (ἐς); Θ 75. 18 (πρός; rec.); 111. 7 (περί); I 55. 15 (πρός); 56. 2 (πρός; rec.); 71. 5 (κατά) = 8.

Σφέας αὐτοῦς α) objecti vicibus fungens: A 169. 11; 174. 27; B 30. 24; 162. 30; Γ 13. 11; 19. 13, 15; Δ 18. 5; 93. 5; 132. 2; 148. 13; 159. 16; E 13. 10; 15. 12; 93. 8; 119. 12; Z 12. 2; 48. 3; 92. 2; 101. 1; 108. 4, 8, 20, 33; H 132. 7; 139. 6; 141. 2; I 24. 3; 54. 4 = 29.

β) a præpositione regitur A 65. 9 = 1.

Formæ igitur numeri pluralis compositæ 73 locis inveniuntur, haud ita paullo rarius vel 58 locis formæ conjunctæ; quibus si adduntur omnes loci, ubi σφέτερος vel σφέτερος αὐτῶν directe reflexivum est (= 38), hæ formæ sæpius illæ quidem quam alteræ apud Herodotum leguntur, sed est haud mediocris error, quum Kühnerus¹, Arndtio auctore usus, „Herodot“, inquit, „gebraucht nur die getrennten Formen“.

Pro objecto σφέας αὐτοῦς multo frequentius quam ἑωτοῦς ponitur: hoc autem fere solum post præpositiones accusativum regentes adhibetur; nam persuasum habeo σφέας αὐτοῦς a præpositione nullo alio loco regi quam eo, quem supra attuli. Σφέων αὐτῶν pro genitivo possessivo

¹ I pag. 459 extr.

nusquam anteposito articulo substantivi usurpatur neque ne tum quidem admodum frequenter, quum substantivum articulo caret. Tria jam attuli exempla; illis addi potest quartum, ubi tamen σφέων αὐτῶν est pronomen indirecte reflexivum. Est autem E 57. 10 Ἀθηναῖοι δὲ σφεαὶ ἐπὶ ῥητοῖσι ἐδέξαντο σφέων αὐτῶν εἶναι πολίητας¹. — Et σφίσι αὐτοῖσι et έωτοῖσι admodum raro inveniuntur, illud tamen aliquanto sæpius quam hoc. Cujus rei una est causa, quod σφίσι solum, ut mox apparebit, quippe quod subjectum suæ ipsius enuntiationis hic illic spectet, eadem vi et significatione atque έωτοῖσι et σφίσι αὐτοῖσι effertur.

Quum έωτοῦ et έωτῶν partes genitivi possessivi sustinent, plerumque fit, quum ut substantivum articulo instructum sit, tum ut pronomen reflexivum inter illud et hunc sit interpositum; sed res non numquam aliter se habet. Aut enim accidit, ut pronomen reflexivum, quamquam articulus substantivo antecedit, tamen prædicative adjungatur; aut ut substantivum ipsum, etsi habere potest, articulum omiserit.

α) συνοίκεε δὲ έωτοῦ συνδούλῃ A 110. 4; Γ 53. 9.

οἱ ἱρέες έμοὶ ἀπεδείκνυσαν παῖδα πατρὸς έωτῶν έκα-
στον έόντα B 143. 10;

καταστήσας Ἀρταφέρνεα ἀδελφεδν έωτοῦ . . . ύπαρχον
εἶναι E 25. 1;

μεμφόμενος . . . τοῖσι Αἰγινήτῃσι προτέρῃν έωτοῦ
έξέλασεν Z 88. 4.

¹ Vide Cavallin. § 106 a. anm. 1; Kühner. II pag. 495 Uebersicht.

In quibusdam exemplis Herodotus articulo substantivi omisso rem magis indefinite describere velle videtur, ut A 110. 4, ubi Schweighæuserus cum libris MS nonnullis τῇ ἐωυτοῦ συνδόλῃ legit. Neque aliter res se tum habet, quum pronomen possessivum substantivo sine articulo adjungitur ¹. Quare hunc locum interpretandum esse censeo: 'matrimonio junctus erat cum una ex suis servitutis sociis feminis, cum quadam sua conserva'. Item Γ 53. 9; E 25. 1 admodum apparet, quid ut consequeretur scriptor articulum omiserit (= unam ex suis filiis, unum ex fratribus suis).

Res autem aliter se habet, si pronomen reflexivum, etsi substantivum articulo est instructum, tamen sine eo exaratur. Cujus hæc rei exempla inveni:

β) ἐποίησαντο ἰσχυράς καταράς τῷ ὑπολειπομένῳ ἐωυτῶν τοῦ στόλου A 165. 12²;

ἔλεγον οἱ ἱρέες . . . τὸν ἀδελφεὸν ἐωυτοῦ (subj. inf.) . . . ἐπὶ ξείνια αὐτὸν καλέσαντα . . . περινήσαι B 107. 3³;

ὅπῃ τοῦ οἰκηιοτάτου ἐωυτῆς E 5. 8;

¹ Krüger I § 51. I. 4. Anm. 8; cfr A 209. 4 Ὅττασπες, παῖς σὸς ἐπιβουλεύων . . . ἐάλωκε = unus ex filiis tuis.

² A 80. 9 Steinius τῷ στρατῷ ἐωυτοῦ; Abichtius articulum addit.

³ B 26. 1 legitur: αἴτιος δὲ ὁ αὐτὸς . . . καὶ τὸν ἡέρα ξηρὸν τὸν ταύτη εἶναι, διακαίων τὴν διέξοδον ἐωυτοῦ, ubi in libris αὐτῷ, a Stephano αὐτοῦ scriptum est. Si quidem ὁ αὐτὸς ὁτος est sol, de quo antea locutus est scriptor, et αὐτῷ vel αὐτοῦ pronomine Nilus flumen significari potest (= 'viam ejus, Nili, exurens', non 'spatium suum exurens') mihi rectius videtur, quod est scriptum, servare.

ἐπόθοντο ἐχομένην τὴν πόλιν ἑωυτῶν Z 23. 10;

τὸν ἀδελφεὸν ἑωυτοῦ I 33. 26;

ἀπέταμε τὸν ταρσὸν ἑωυτοῦ I 37. 15.

Hic nonnulla exempla, in quibus σφέων αὐτῶν et ἑωυτῶν in eadem periodo inveniuntur, inserenda puto:

διασκεδασθέντες κατ' ἑωυτοὺς ἕκαστοι . . . παρεδίδοσαν σφέας αὐτοὺς τοῖσι Πέρσῃσι E 15. 11;

οἱ δὲ ἄγγελοι ἐπὶ σφέων αὐτῶν βαλόμενοι διδόναι ἔφασαν . . . οὗτοι μὲν δὴ ἀπελθόντες ἐς τὴν ἑωυτῶν αἰτίας μεγάλας εἶχον E 73. 15.

Sed formæ, quæ a litteris σφ- incipiunt, σφέων, σφίσι, σφέας, non solum tum, quum αὐτός pronomen sequitur, reflexivum efficiunt, sed nonnullis locis vim pronominis directe reflexivi solæ per se adsciscunt; haud aliter atque et attici scriptores et Herodotus σφέτερος pronomine directe reflexivo passim utuntur. Cujus rei antequam exempla afferam, de μίν accusativo dicam; videtur enim hæc quoque forma duobus saltem locis directe reflexive usurpari.

κελεύειν τοὺς πορθμέας (subj.) αὐτὸν διαχρᾶσθαι μιν A 24. 12.

ταύτης μὲν πέρι τοσαῦτα ἔλεγον πλὴν ὅτι αὐτὴν μιν, ὡς τοῦτο ἐξέργαστο, ρῖψαι ἐς οἴκημα B 100. 17.

Illud exemplum ita accipio, ut vertendum putem: 'jussisse portitores (subj.) eum sibi ipsum (μίν) mortem consciscere'; et hoc: 'de ea quum illa narrabant tum eam (αὐτήν) . . . in domum se (μίν) jecisse'. I. e. credo,

αὐτόν et αὐτήν esse subjecta infinitivorum — quod jam ordo verborum prioris exempli jubet — qui sunt διαχρᾶσθαι et βῆσαι, apud quos μὲν objecti vicibus fungi. Quod Steinio ad B 100. 17 placet. Sic Abichtius quoque ad I: 24, quamquam II: 100 dicit, αὐτόν μιν et αὐτήν μιν esse reflexiva. Quam sententiam Kühnerus¹ amplectitur, quum in priore exemplo τὸν Ἀρίωνα intellectum velit. Neque Krügerus² putat, μὲν solum sed αὐτόν μιν (αὐτήν μιν) esse directe reflexiva. Quorum contra auctoritatem Causerum³ afferre licet, qui, quamquam nostros locos non affert, sed duos tantum ex Herodoto sumptos, ubi μὲν est indirecte reflexivum, tamen, Krügerum sequens, ostendere vult, μὲν apud Homerum certe bis ad subjectum ejusdem enuntiationis referendum esse. Atque contra sententiam Kühneri dici potest, neque quidquam audire opus esse neque quid aliud quam αὐτήν, quod scriptum sit, in posteriore exemplo jure suppleatur, facile intelligi⁴.

Exempla usus directe reflexivi formarum a σφ- literis incipientium hæc apud Herodotum sunt:

¹ I pag. 460. 2 b.

² II § 51. 3. A. 7.

³ l. l. pag. 157.

⁴ Steinus (B 100. 15) ad Γ 142. 20 ὁ . . . αἰρεῖσθαι αὐτῷ τί μοι καὶ . . . adlegat, qui locus, quum αὐτῷ et μοί conjuncta reflexivum efficiant, cum nostro vix jure confertur, nisi id dicere voluit, μοί solum esse reflexivum et αὐτόν ad ejus vim confirmandam esse additum. — Altero loco A 24. 22 (τελευτώντος δὲ τοῦ νόμου βῆσαι μιν εἰς τὴν θάλασσαν ἑωυτόν) ubi μὲν esse reflexivum dicit Abichtius, errat, quum μὲν sit subjectum infinitivi, cujus objectum ἑωυτόν diserte scriptum exstet; cfr A 82. 41.

Σφέων: αὐτοὶ δὲ περὶ σφέων (= de se) ὧδε λέγουσι Μῆδοι H 62. 7;

ἐπεμπον σφέων ἱππέα (= equitem ex se, de suis, mittebant) I 54. 7.

Σφίσι directe reflexivum, sed non reciprocum: ἐβούλευσαν τῶν παρὰ σφίσι διδασκομένων παίδων ἕνα κατακόφαι A 73. 20.

αἱ θυγατέρες πορνεύονται πᾶσαι, συλλέγουσαι σφίσι φερνάς A 93. 13.

καὶ τὸ οὐνομα Ἀμμώνιοι ἀπὸ τοῦδε σφίσι τὴν ἐπωνυμίην ἐποιήσαντο B 42. 19;

Καρίης τὴν πολλὴν προσεκτήσαντο σφίσι σύμμαχον εἶναι (= sibi comparaverunt, ut socia fieret) E 103. 10.

οὔτε τις τούτων τῶν τὸ πᾶν σφίσι¹ ἤδη δοκούντων καταργεῖσθαι . . . πειρήσεται Θ 100. 16;

Σφέας: διχοῦ σφέας διελόντας Δ 120. 7 (= in duas partes se dividentes).

Σφέτερος vide pag. 48.

Herodotus ad gradum comparativum vel superlativum adjectivi casum genitivum pronominis reflexivi ἑωυτοῦ, ἑωυτῶν addere amat; qua verborum conjunctione ostendere vult, aliquid aliquo tempore vel loco magis quam solet rei proprium esse², aliquid se ipsum quasi superare. Quod apud ea quoque adjectiva fit, quæ quum formā gradus positivi sint, tamen re et sensu comparationem contineant.

¹ Σφί Abichtius cum codice L.

² Cavallin § 96.

ἐπειδὴν δὲ ἄριστα αὐτὴ ἐωυτῆς ἐνείκῃ A 193. 18
(eadem fere verba Δ 198. 11); B 8. 7; 124. 18; 149.
7; Δ 85. 10.

μοῦνος ποταμῶν τοῦτον τὸν χρόνον οἰκίῳ αὐτὸς ἐωυ-
τοῦ πολλῶ ὑποδεέστερος ρέει B 25. 23.

μακρῶ ἀμείνονες αὐτοὶ ἐωυτῶν Θ 86. 9.

διπλήσιος ἐγένετο αὐτὸς ἐωυτοῦ Θ 137. 13.

Ut apud Atticos sic apud Herodotum pronomini-
bus reflexivis vis reciproca interdum inest.

Ἐωυτῶν: καὶ μᾶλλον τί ἔσπευσαν καὶ ἀμφοτέρω εἰ-
ρήνην ἐωυτοῖσι γενέσθαι A 74. 15¹.

Σφίων αὐτῶν: οἱ Παίονες . . . εἶπὼν καὶ παρὰ
σφίσι αὐτοῖσι E 1. 15¹.

Σφίσι sine αὐτοῖς his locis: οἱ Πλακίηνοί, σφίσι . . .
ὁμόγλωσσοι A 57. 16; 142. 12, 15; B 4. 2; Γ 45. 4;
71. 2; 76. 7; 98. 9; Δ 102. 1; E 68. 12; Z 138. 17;
H 145. 4; Θ 132. 6².

Οἱ Πελασγοὶ ἐωυτοῖσι λόγον ἐδίδονσαν Z 138. 16;

Οἱ Ἑλληγες λόγον σφίσι αὐτοῖσι ἐδίδονσαν Θ 9. 1;

Οἱ Μῆδοι . . . ἐδίδονσαν σφίσι λόγον A 97. 9.

¹ Cetera exempla vide pagg. 48 et 49, ubi, si significatione
reciproca praedita sunt pronomina reflexiva, indicatum est.

² Σφί in quibusdam libris MS.

CAP. V.

De pronomine indirecte reflexive tertiæ personæ.

De pronomine indirecte reflexive tertiæ personæ apud Herodotum admodum difficilis est quæstio. Quam enim et hic et alii scriptores Græci utuntur libertate pronomen personale ibi adhibendi, ubi severiores latini sermonis leges reflexivum postulent et ipsi re vera plerumque usurpent, multis locis haud facile factu est statuere, quæ dicuntur ex animo ejus, qui loquens, sciens efficiens, sim. inducitur, dictane sint, an scriptor rerum expositionem ad suum vel alterius, non dicentis etc. animum referat. Hæc quæstio apud Herodotum tanto est difficilior, quod in enuntiationibus orationis obliquæ formas, quæ sunt εἰ, οἱ, μὲν, etiam quæ a σφ- litteris incipiunt, passim adhibet, quibus formis sæpissime anaphoricam, nonnumquam, etsi rarissime, directe reflexivi pronominis præterea tribuit vim. Sed ut cognoscatur, quæ pronomina in enuntiationibus pendentibus adhibeat, rem ita instituturus sum, ut genera enuntiationum orationis obliquæ pendentium distinguam atque in unoquoque genere sententiarum exemplis si non omnibus at plerisque allatis ostendam, quomodo quæ subjectum sententiæ pri-

mariae spectant pronomina ab Herodoto verbis expressa sint. Sic enim genera sententiarum inter se melius separantur neque usus confunditur pronominis tertiae personae, quod ad eum, qui in sententia superordinata subjecti tenet locum, revocatur ¹.

Antequam exempla, quae huc proprie pertinent, enumerō, operae pretium esse videtur de subjecto infinitivi pendentis nonnulla disputare, si quidem verbum sententiae primariae et infinitivus de uno atque eodem praedicantur. Tum autem lex est, ut subjectum infinitivi nullo adhibito pronomine indicetur. At si subjectum, quod infinitivo cum verbo regente commune est, majore aliqua vi est pronuntiandum, sua voce designatum effertur; quae eadem fere in participiis valent. Et Herodotus quidem hanc rem ita variat, ut aut α) ἀνθρώ-

¹ Mea ab illa Caueri rerum distributione, quae l. l. pag. 153 est, non longe recedit. Is enim censet, in hypotactico pronominis tertiae personae usu quattuor genera distinguenda esse, quorum unum participia, alterum infinitivos, tertium sententias subordinatas conjunctivo et optativo, quartum modo indicativo expressas contineat. Supra quam opus est se excusare, quod indicativus in hunc retulit numerum, atque nimis artis finibus usum modi indicativi in oratione obliqua circumscribere videtur, dicens, illum modum tum solum, quum in enuntiatione aliqua a verbis cognoscendi, gaudendi, dolendi pendente invenitur, aliquid quod ex sensu cognoscentis, gaudentis, dolentis dictum sit, continere. Nam id fit etiam in enuntiationibus quibusdam indirecte interrogativis, in sententiis finalibus, qui a relativo incipiunt, sim. Neque conjunctivus magis quam indicativus orationis obliquae Graecae proprius est. Saepe autem, quamvis orationis rectae modi mutati non sint, usu pronominis reflexivi ostenditur, re vera orationem esse obliquam (cfr Cavallin § 107 ann. 2). Contra fit, ut modis mutatis ἀνθρώ-

(αὐτοί) in recto positum casu; aut β) αὐτόν (αὐτούς) in casu quarto locatum; aut γ) ἑωυτόν (ἑωυτούς) pronomen reflexivum; aut δ) αὐτοὶ ἑωυτούς conjuncta; aut ε) formam reflexivam σφέας αὐτούς, quam conjunctam vocavi; aut ζ) μίν, σφέας sine αὐτός epitagmatico adhibeat.

α) Αὐτός pro quavis persona usurpatum: αὐτός τε γὰρ δοκέω θείῃ τύχῃ γεγονώς τάδε ἐς χεῖρας ἄγεσθαι A 126. 24; Γ 40. 8.

ὦ παῖ, βούλει τήν τε τυραννίδα ἐς ἄλλους πεσεῖν καὶ . . . ἢ αὐτός σφεα κατελθὼν ἔχειν Γ 53. 11; H 103. 4.

αἰρέσεται αὐτὸς περιεῖναι A 11. 19.

καὶ ποιεῦντες ταῦτα αὐτοὶ μὲν φασὶ ἐπὶ δεξιὰ ποιέειν, Ἑλλήνας δὲ ἐπ' ἀριστερά B 36. 21; Δ 137. 8; Z 67. 10; passim.

Interdum fit, ut, si duo subjecta infinitivo alicui sunt, quorum unum cum verbo regente commune est, alterum non, hoc quoque in nominandi casu ponatur:

τούτοις ἐλθοῦσι ἔπεισι ὁ Κροῖσος . . . ἦσθη ἐλπίζων . . . οὐδ' ὧν αὐτὸς οὐδὲ οἱ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς A 56. 1.

Contra est, ubi subjectum non commune efficiat, ut alterum quoque subjectum, quod idem est subjectum verbi regentis, in accusativo ponatur:

οὔτε γὰρ αὐτοὺς τοῦ χροσοῦ ἄπτεσθαι . . . οὔτ' ἐκείνους τῶν φορτίων ἄπτεσθαι Δ 196. 13; E 36. 17; Θ 94. 18.

Quid quod non desunt loci, ubi αὐτός (αὐτοί) in nominativo locum habeat, quum subjectum sententiæ regen-

tis, quippe quod ipsum ab alio verbo declarandi pendeat, terminationem casus accusativi acceperit? De hac re Steinius (ad A 2. 16) dicit, sicut oratio obliqua, ubi vividiore genere dicendi uti velit scriptor, in orationem rectam transformetur, ita hanc commutationem hic jam factam cogitari debere.

τοὺς δὲ ὑποκρίνασθαι, ὡς οὐδὲ] ἐκαίνοι . . . ἐδοσαν σφι δίκας τῆς ἀρπαγῆς· οὐδὲ ᾧν αὐτοὶ δώσειν ἐκαίνοισι A 2. 14; B 118. 15; 162. 20; Γ 15. 10¹.

β) Αὐτόν, αὐτούς præter exempla, quæ supra sunt laudata: τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν (ubi αὐτὴν ideo est accusativus, quod subjectum verbi regentis eodem in casu positum est) Z 52. 15.

οἷτω δὲ αὐτοὺς μαθεῖν ὅτι . . . (ubi αὐτούς eum significat, qui loquitur, et eum, qui cum illo erat, in continuatione orationis obliquæ) Θ 65. 33.

ᾧρα ἀναγκαίην ἀληθέως προκειμένην ἢ τὸν δεσπότην ἀπολλύναι ἢ αὐτὸν ἀπ' ἄλλων ἀπόλλυσθαι (ubi αὐτόν acc. propter verba 'προκειμένην ἀληθέως ἀναγκαίην' legitur; at potuisse tamen, quamquam verba illa inserta sunt, αὐτός nominativum hoc loco scribi, docet, opinor, Xen. Anab. II. 6. 26 'τούτους ᾤετο δεῖν κτῆσασθαι διαβάλλων τοὺς πρώτους) A 11. 18.

γ) Ἐωυτόν, ἑωυτούς admodum sæpe: ἐνόμιζε ἑωυτόν εἶναι ἀνθρώπων ἀπάντων ὀλβιώτατον A 34. 2; 134. 10; B 2. 2, 6; Γ 22. 23 (in continuatione orationis obliquæ); 38. 7 (τοὺς ἑωυτῶν νόμους); 146. 3 (τὴν ἑωυτοῦ δύναμιν);

¹ Quater igitur, non ter, ut dicit Steinius ad A 2. 14, hæc orationis figura recurrit.

Δ 9. 8; 94. 2; E 7. 6; Z 137. 22 (in continuatione orationis obliquæ); H 10 ε) 10; 148. 5 (τὰ κατ' ἑωυτούς); I 106. 10.

δ) Αὐτοὶ ἑωυτούς: νομίζουσι αὐτοὶ ἑωυτούς εἶναι αὐτόχθονας A 171. 24.

ε) Σφέας αὐτούς: οἱ δὲ; Βορυσθηνεῖται οὗτοι λέγουσι σφέας αὐτούς εἶναι Μιλησίους Δ 78. 17; E 44. 2; Θ 94. 21.

ζ) Μίν, σφέας:

φασὶ γὰρ δὴ αὐτὴν δεηθῆναι τοῦ πατρὸς Μυκερίνου ἀποδνήσκουσιν ἐν τῷ ἐνιαυτῷ ἅπαξ μιν τὴν ἥλιον κατιθεῖν B 132. 11¹.

οὐκ ἂν οὕτω μιν (= Θεμιστοκλέα, qui verba facit; μίν = ἑωυτόν Steinius) δοκέειν ἡπίως χρησθῆναι H 143. 6.

προτέρους γὰρ ἄρξαι στρατεύεσθαι ἐς τὴν Ἀσίην ἢ σφέας (= ipsos, τοὺς Πέρσας) ἐς τὴν Εὐρώπην A 4. 4; 4. 9 (= ipsos, qui ex Asia erant); 5. 5; 105. 16; 170. 7 (= τὸν Βίαντα et ejus cives); B 4. 13; 55. 8; Δ 7. 2; 15. 13 (= ipsos, τοὺς Μεταποντίους); 15. 16 (= eosdem); 187. 13; E 9. 13; 86. 17 (= ipsos); Z 52. 12; Θ 65. 8 (= Theocydeum, qui rem narrat, et eum, qui cum illo erat)²; I 61. 18 (post verbum petendi).

¹ Hunc ita latine verto locum: '... dicunt enim eam morientem a patre petiisse, ut unoquoque semel anno solem videret' ut μίν subjectum κατιθεῖν infinitivi esse credam; μίν = ἑωυτήν Steinius.

² Codex B σφέας omittit, quod præterea libris MS. auctoribus et a Steinio et ab Abichtio accentu privatur, vix jure. Multis aliis locis, quos enumerare longum est, de accentu pronominum indirecte reflexivorum dissentiunt editores.

Quo opere absoluto ad exempla, quibus usus tertiæ personæ hypotacticus illustratur, enumeranda aggrediar.

A) Primum posui ea exempla, in quibus ea valent, quæ dicit Cavallinus § 108 bb), i. e. „pronomen reflexivum substantivo vel participio, quod aut ipsum objecti locum tenet aut ad objectum refertur, adjunctum est et subjectum ejusdem enuntiationis spectat“. Ut ex his postremis verbis apparet, quodammodo sunt directe reflexiva, quamquam, quum subjectum in participio latens spectari possit, etiam ad pronomina indirecte reflexiva jure referuntur.

Cujus generis sunt ea quoque exempla, ubi participium ab iis verbis sentiendi et declarandi pendet, qui pro enuntiatione vicibus objecti fungente vel infinitivo participium adsciscere possint (cfr κατείδον Ἀθηναίους σφίσι προσπλέοντας Thuc., quod exemplum Cavallinus § 108 bb) affert).

Nihil aut non multum eæ enuntiationes differunt, ubi pro plena enuntiatione causali participium, quod conjunctum vocatur, ὥς particula antecedente scriptum sit. Quare illa omnia genera sententiarum huc in unum contuli.

α) Ἐωυτοῦ: τῶν οἰκετέων, τοὺς μάλιστα ὦρα πιστοὺς ἐόντας ἑωυτῇ A 11. 4; 61. 13; 75. 1 (= ipsius); 86. 36; 96. 17; 103. 10 (τοὺς ὅπ' ἑωυτῷ ἀρχομένους); 107. 11; 108. 14; 114. 16; 123. 4; 134. 7, 9, 13. — B 102. 13 (= ipsius); 119. 14; 121 ζ) 6; 123. 12 (τοῦτῃ τῷ λόγῳ εἰσι οἱ Ἕλλήνων ἐχρήσαντο . . . ὥς ἰδίῃ ἑωυτῶν ἐόντι); 152. 25; 162. 28; 169. 10, 14 (τρέφων τὸν σφίσι καὶ

έωυτῷ ἔχθιστον) Γ 1. 21, 26; 45. 18; 50. 8; 70. 2
142. 14 (= ipsi); 146. 13 — Δ 80. 5; 86. 16 (παρέχε-
ται δὲ καὶ λίμνην ὁ Πόντος οὗτος ἐκδιδοῦσαν ἐς έωυτὸν ¹
οὐ πολλῷ τερψέλασσω έωυτοῦ); 143. 13; 164. 16; — Ε
39. 14; 70. 3 — Ζ 23. 11 (ὡς ἐπύθοντο ἐχομένην τὴν
πόλιν έωυτῶν ²); 30. 13 (= ipsi); 119. 6, 7 — Η 164. 10;
167. 8; 197. 22 — Θ 28. 2; 54. 5; 79. 6; 90. 18;
Ι 4. 7.

β) Οἱ: ἔσχε τὴν ἐκείνου τιμὴν οὐδέν οἱ προσήκουσαν
Α 91. 7; 153. 2 (τοὺς παρεόντας οἱ . . .); Γ 31. 3, 24;
52. 29; Δ 165. 5; Ε 104. 15; Η 221. 8; Ι 71. 15.

Μίν: ἀτάρ τινα καὶ ἔγκοτον εἶχε τοῖσι Παρίοισι διὰ
Λυσαγόρεα . . . διαβαλόντα μιν Ζ 133. 7.

Σφέων: τὸν (= quem) Αἰγύπτιοι βασιλεύοντα σφέων
ἀπέκτειναν Β 100. 8.

Σφίσι: διὰ τὴν Ἰλίου ἄλωσιν εὗρίσκουσι σφίσι ἐοῦσαν
τὴν ἀρχὴν τῆς ἔχθρης Α 5. 2; 134. 16; Β 158. 27 ³;
Δ 1. 14 ⁴; Ε 90. 7 ⁴; 91. 3 ⁴; Ζ 25. 4 (κατῆγον ἐς Σά-
μον Αἰάκεια . . . ὡς πολλοῦ ἄξιον γενόμενον σφίσι); 32. 4;
Η 223. 19 ⁴; Ι 28. 6 ⁴; — παρὰ σφίσι Β 69. 15; Δ 172. 17.

Σφί: κατὰ δὲ τὸν γινόμενόν σφι ⁵ καὶ ἀπογινόμενον
ποιεῦσι τάδε Ε 4. 5;

φράζει τοῖσι ἦκουσι Ἀθηναίων πάντα τὰ παρεόντα σφι ⁶

¹ Ita PRz et Steinius in ed. teutonica cum Abichtio;
Steinius 'autem in ed. critica ἐς αὐτόν ex ceteris libris sumpsit.

² Έωυτῶν om. R.

³ Σφί Ρ z.

⁴ Σφί Abichtius cum aut omnibus aut certe aliquot libris MS.

⁵ Σφίσι ABd. Stob.

⁶ Σφίσι d. rectius, ut videtur.

(= *ipsis, non Atheniensibus*) *πρήγματα* Z 100. 14; Θ 54. 3; 98. 2.

Σφέας: οἱ Κρηστωνιῆται οὐδαμοῖσι τῶν νῦν σφέας περιουκούντων εἰσι ὁμόγλωσσοι A 57. 14; E 78. 4; — κατὰ σφέας B' 35. 6; ἐπὶ E 90. 5; Z 100. 2; παρὰ I 89. 2.

Σφετέρος: πρῶτα μὲν νυν ὑπάγειν σφέας ἰδὸ τῶν ἀπειταμένων τὴν σφετέρην συμμαχίην Δ 120. 20; 125. 6; 164. 8; H 8 β) 13;

τὰ ἀγάλματα ταῦτα ὡς σφετέρων ξύλων ἔοντα ἐπειρῶντο ἐκ τῶν βάθρων ἐξανασπᾶν E 85. 5.

γ) Ἀὐτός: ἡ δὲ Τόμυρις συνιεῖσα οὐκ αὐτὴν (*se ipsam*) μιν (*eum, Cyrum, subj. part.*) μνώμενον ἀλλὰ τὴν Μασσαγετέων βασιλῆην, ἀπείπατο τὴν πρόσοδον A 205. 5; B 154. 2; Γ 126. 13; Δ 155. 7; Z 94. 7; 113. 8; H 101. 3; 156. 12; Θ 98. 9¹; 103. 5.

B) *Ad infinitivum, sive post verba declarandi et sentiendi legitur* — itaque in ea etiam, quam orationem obliquam proprie vocamus — sive a verbis voluntatis, studii, consilii pendet.

α) Ἐωυτοῦ: ἐλπίσας πρὸς ἑωυτοῦ τὸν χρησμὸν εἶναι A 75. 6; 91. 31; 94. 7²; 105. 16; 129. 8²; 135. 3; 157. 3²; B 2. 5²; 91. 21²; 169. 8; Γ 52. 23; 153. 12;

¹ Ἐωυτῷ Abichtius cum z.

² Quod dicit Steinius ad Θ 87. 22 et A 111. 8, Herodotum reflexivo non uti pronomine, longinquius subjectum spectante, nisi subjectum propius (i. e. subjectum enuntiationis pendentis) reflexivo sit postpositum, id falsum esse convincunt quum alii tum hi loci, quos ad hanc notulam retuli.

Δ 132. 2; E 44. 2; Z 10. 6; 65. 17; 69. 27; 117. 13 (bis; = ipsum); 125. 8; H 3. 11; 147. 7; 148. 25; Θ 86. 10; 111. 17; I 33. 26; 116. 17.

ἄσσα δ' ἂν ἕκαστα τῶν χρηστηρίων θεοπίσῃ, συγγρα-
φάμενους ἀναφέρειν παρ' ἑωυτόν A 47. 7; 74. 15¹; 114.
5; 115. 22; 154. 5; 156. 13¹; 163. 12; B 2. 28¹; 121 γ)
9; δ) 21; 124. 6; 152. 24; 162. 13¹; 172. 20; Γ 14. 50;
16. 28; 44. 9; 125. 13¹; 129. 15; 145. 8; Δ 97. 6¹;
165. 10; 179. 11; E 13. 3; 14. 4; Z 4. 9; 5. 11; 30.
13; 62. 5; H 146. 10; Θ 134. 12; 137. 17.

β) Σφέων αὐτῶν: Ἀθηναῖοι δέ σφεας ἐπὶ ῥητοῖσι
ἐδέξαντο σφέων αὐτῶν εἶναι πολιήτας E 57. 10².

γ) Οἷ: ἐρασθεῖς δὲ ἐνόμιζέ οἱ εἶναι γυναῖκα πολλὸν
πασέων καλλίστην A 8. 3³; 79. 4; 81. 2³; 97. 5; 210. 2³;
B 56. 11³; 139. 10; 152. 14; Γ 55. 10, 12; 64. 3; 75.
10; 118. 8; 119. 9; 133. 8; 138. 10, 12; Δ 9. 9; 43.
27⁴; 131. 7; 154. 14; 162. 15; E 56. 3⁵; 92 η) 14;
Z 61. 26, 27; 63. 12³; 82. 6, 14; 106. 2; 117. 11;
129. 18; H 12. 3, 7; Θ 65. 9 (οἷ = ἑωυτῷ, ipsi, de eo
qui verba facit; nam alter, Damaratus, nesciebat, qui
esset sonus); 136. 17 (ἐλογίζετο κατόπερθέ οἱ τὰ πρήγματα
ἔσεσθαι τῶν Ἑλληνικῶν, ubi οἱ τὰ πρήγματα = τὰ ἑωυτοῦ

¹ Vide not. 2 pag. antecedentis.

² Fortasse unus locus, ubi σφέων αὐτῶν vicibus pronominis indirecte reflexivi fungitur.

³ Hic est igitur ejusmodi locus, ut ex sententia Steinii (Θ 87. 22) reflexivum esse debuerit; idem ad Z 63. 12 dicit, οἷ pro ἑωυτοῦ positum esse.

⁴ Οἷ omiserunt Steinii in ed. critica et Abichtius.

⁵ Οἷ omissum in quibusdam libris MS.

πρήγματα, et vis οἱ pronominis admodum premitur, quum verbis τῶν Ἑλληνικῶν contrarie referatur; cfr Γ 146. 3; H 148. 5); I 26. 16; 72. 9; 89. 8; 94. 14; 113. 2.

δευτέρῃ δὲ λέγουσι γενεῇ μετὰ ταῦτα Ἀλέξανδρον . . . ἐθελήσαί οἱ ἐκ τῆς Ἑλλάδος . . . γενέσθαι γυναῖκα A 3. 3¹; 61. 6¹; 90. 16; B 181. 15; Γ 89. 4; 138. 7; Δ 143. 8, 9; 155. 22; E 107. 4; Z 5. 12; 129. 9¹; H 54. 7; I 109. 6²; 110. 12.

Μίν: ἔφη Ἀστυάγεά (subj. inf.) μιν (se, de eo qui loquitur) στρατηγὸν Περσέων ἀποδεικνύναι A 125. 6; B 169. 7; Γ 75. 11.

ἰκέτευσ μὴ μιν ἀναγκαίῃ ἐνδέειν διακρίναι τοιαύτην αἴρεσιν A 11. 16³.

ἐπικατασφάξει μιν κελεύων τῷ νεκρῷ Δ 45. 5³.

Σφέων⁴: ἔφασαν οἱ νεανίσκοι εἶναι Παῖονες καὶ ἐκείνην εἶναι σφέων ἀδελφεήν E 13. 6; B 124. 3; 160. 15 (= ipsorum); Γ 134. 9; H 34. 9 (= ipsorum); 148. 11; Θ 111. 14; I 16. 10 — παρὰ B 4. 12; Δ 35. 12; ἀπό B 54. 9; Γ 74. 10; πρὸς Δ 35. 9.

μετὰ σφέων γὰρ ἐκέλευε πλέειν τὸν Ἥγησίστρατον I 92. 5.

¹ Vide not. 3 pag. antecedentis.

² Οἱ omissum in ABCd.

³ Hæc duo exempla a Cauero l. l. pag. 157 laudantur, non plura.

⁴ A 51. 16 Steinius in utraque editione legit: ἐπιγέγραπται Λακεδαιμονίων φαρμένων εἶναι ἀνάθημα, ubi Abichtius sine libris ille quidem sed necessitate ductus σφέων post φαρμένων inserit. Nam φαρμένων, nisi σφέων additur, quo referatur, non habet, ut aut utrumque verbum postuletur aut utrumque ejici debeat.

Σφίσι: ἀπὸ τοῦτου αἰεὶ ἡγήσασθαι (subj. τοὺς ἐκ τῆς Ἀσίης) τὸ Ἑλληνικὸν σφίσι εἶναι πολέμιον A 4. 14; 94. 7; B 18. 9 (= ipsis); 42. 9¹; Γ 99. 7; Δ 7. 3¹; 30. 6²; 67. 8¹; E 18. 23¹; 44. 8; 73. 6¹; 84. 10 (σφίσι τε καὶ Ἀθηναίοισι); 86. 5¹, 21¹; 91. 3¹; 94. 14 (σφίσι καὶ τοῖσι ἄλλοις); Z 137. 17; 140. 7; H 136. 7¹; 142. 6¹; 143. 14¹; 148. 25¹; 189. 7¹, 14¹; I 53. 13. — παρὰ A 94. 8; ἐπὶ Z 49. 7.

καταινέουσι βασιλέα σφίσι εἶναι A 98. 4; B 18. 11; E 44. 5; 82. 10³; 118. 15 (= ipsis); Z 89. 5¹; 100. 3; 106. 6; 139. 13; H 152. 17¹; 189. 11¹; I 99. 20¹ — παρὰ δὲ σφίσι I 28. 11 (Abichtius cum R παρὰ δέ σφι).

Σφί: οἱ δὲ ἔφασαν . . . τὴν μὲν γὰρ προτέρην ἡμέρην πάντα σφι κακὰ ἔχειν A 126. 16; 170. 9; B 91. 12; 142. 20; Γ 157. 5; Δ 15. 6, 9; Z 52. 22; Θ 30. 7 ('σφίσι?' Steinius in app. crit.); I 6. 3.

Ἀργεῖοι . . . ἐποίησαντο νόμον τε καὶ κατάρην . . . μηδὲ τὰς γυναῖκάς σφι χρυσοφορήσειν A 82. 36; 3. 10; B 86. 9⁴; Γ 58. 9⁵; E 80. 8 ('σφίσι?' Steinius, in app. crit.); H 207. 9; I 55. 14.

Σφέας: οἱ δὲ . . . ἔλεγον . . . προσσχόντας δὲ τοῦτους (τοὺς ἥρωας, subj. inf.) ἐς Ἀἴμονα φυτεῦσαι σφέας Δ 145. 13; B 124. 5; Δ 15. 15; Z 52. 4; 84. 9 (σφέας δὲ

¹ Σφί Abichtius aut cum omnibus aut certe aliquo libro MS.; Steinius in σφίσι correxit.

² Σφί quidam libri MS.

³ Σφίσι Steinius in sola ed. teutonica sine auctoritate librorum MS.

⁴ Contra Θ 87. 22.

⁵ Σφίσι A (σι supra lineam).

τοὺς Σπαρτιήτας, ipsos); I 57. 2; 77. 4 (dignos se esse dixerunt, quos quis puniret); — παρά B 55. 4; 91. 26; E 44. 12; ἐπὶ Γ 26. 15; Δ 7. 5; E 15. 1; 34. 1; 90. 5.

Σφέτερος: οἱ δ' ἂν μιν φάμενοι ἔχειν τὰ σφέτερα χρήματα . . . ἄγεσκον B 174. 5; Δ 5. 2; 20. 4; 81. 16; Z 137. 15; H 149. 15; 194. 4; I 41. 22.

Ἀθηναίοισι οὐκ ἐδόκεε . . . Πελοποννησίοισι (γενέσθαι) περὶ τῶν σφετερέων ἀποικιέων βουλεύειν I 106. 18; 34. 5.

δ) Αὐτός: καὶ τὸν Ἐτέαρχον φάναί ἐλθεῖν κοτε παρ' αὐτὸν Νασαμώνας ἄνδρας B 32. 7; A 94. 8—28; B 30. 22; 161. 13; 162. 19; Γ 26. 15 (γενέσθαι τε αὐτοὺς μεταξὺ καὶ μάλιστα αὐτῶν τε (de iis qui loquuntur) καὶ τῆς Ὀάσιος = et eos venisse in locum ipsorum et Oasis medium); 28. 3 (οὐ λήσεν ἐφη αὐτόν, εἰ . . . = negavit fore ut se fugeret, si . . .); Z 74. 6; H 148. 13; 149. 12 (= ipsis, de nuntiis verba facientibus, qui se ipsi populo suo opponunt); 220. 3, 8 (= ipsi); Θ 19. 13; 61. 11; 87. 22; I 33. 17; 57. 5.

Δαρεῖος δὲ . . . διέβαινε ἐς τὴν Εὐρώπην, τοῖσι Ἴωσι παραγγέλλας . . . αὐτὸν παραμένειν Δ 89. 5; A 24. 15; 87. 6¹; 98. 6 ('έωυτόν?' Steinius in app. critico); B 107. 12 (= ipsos); 121 ε) 7; Δ 84. 3; E 36. 21; 92 γ) 13; Z 86 γ) 14.

c) In enuntiationibus, quæ objecti locum tenentes et ab ὡς (ὅτε) incipientes a verbis declarandi, sentiendi,

¹ Miv Abichtius cum aliquot libris MS.

affectuum, similibus pendent. Sunt autem ejusmodi sententiae pendentes, ut rem esse eis indicetur. Huc eas quoque numeravi enuntiationes causales, quibus haec esse rei caussa ideo dicitur, quod a subjecto sententiae superordinatae ita accipitur quibusque subjectiva, ut ajunt nostri, caussa continetur.

α) Ἐωυτοῦ: λέγοντες οἱ μὲν, ὡς ἑωυτῶν (ex ipsis) πλεῖνες περιγεγόνاسι A 82. 27; 86. 28, 30¹; Γ 22. 10 (= ipsis); E 91. 5; Z 4. 9; H 147. 3; Θ 61. 8 (= ipsis).

β) Οἱ: λέγων . . . ὡς . . . οὐδέ οἱ εἴη βιώσιμον A 45. 7; 79. 9; 90. 2 (ὑπερήδετε ὥς οἱ ἐδόκεε . . .); 119. 2 (Ἄρπαγος . . . μεγάλα ποιησάμενος, ὅτι τε ἡ ἁμαρτὰς οἱ ἐς θεόν ἐγεγόνεε . . . quod certe ex animo Harpagi non dici non potest, nam re vera omnia contra ejus opinionem evenerant); B 139. 7; Γ 41. 2 (νόφ λαβὼν ὥς οἱ εὖ ὑποτίθειτο Ἄμασις); Δ 65. 11; 165. 11; 166. 12 (modus = Γ 41. 2); E 92 η) 2; Θ 100. 7 (modus = Γ 41. 2); I 72, 10.

Μίν: μεμφόμενος Ἄμασιν ἔπρηξε ταῦτα ὅτι μιν . . . ἔχθιστον ἐποίησε Γ 1. 6.

εὖ εἰδέναι ὡς αἰστώσει μιν (= ἑωυτὴν Stein.) Γ 69. 15.

Σφέων: πυθόμενοι γὰρ ὡς στρατεύεσθαι ὀρμέεται οἱ Πέρσαι ἐπὶ τὰς πόλεις σφέων E 121. 3; A 146. 18 (enuntiatio causalis); I 6. 10 (μεμφομένους τοῖσι Λακεδαιμονίοις ὅτι . . . οὐ μετὰ σφέων ἡγνίσαν).

¹ A 86. 29 est αὐτῶ; 86. 30 autem ἑωυτόν, ut verbis ἐς ἅπαν τὸ ἀνθρώπινον fortius opponatur, electum esse videtur, contra Stein. E 87. 4.

Σφίσι: Ἀγάθυρσοι , . . ἀπηγόρευον Σκύθησι μὴ ἐπιβαίνειν τῶν σφετέρων οὖρων, προλέγοντες ὥς . . . σφίσι πρῶτα διαμαχίσονται Δ 125. 17; B 169. 14; E 124. 7 (λέγων ὥς ἄμεινον σφίσι εἶη . . .¹)

Σφί: τοὺς δὲ ὑποκρίνασθαι ὥς οὐδὲ ἐκείνοι . . . ἐδο-
σάν σφι δίκας A 2. 15²; 167. 17; Γ 27. 11 (οἱ δὲ ἔ-
φραζον ὥς σφι θεὸς εἶη φανείς); 89. 19³; Δ 153. 2 (modus
= Γ 27. 11; σφί subjecto enuntiationis pendentis præ-
cedit); Z 13. 10; H 168. 6; H 226. 9 (modus = Γ 27.
11); I 101. 17 (enuntiatio causalis).

Σφέας: μαθόντες ὥς σφεας οἱ Ἕλληνες πειρήσονται
παραλαμβάνοντες ἐπὶ τὸν Πέρσῃ H 148. 8; A 70. 3 (enun-
tiatio causalis); Γ 51. 3; Δ 33. 21 (δεῖνα ποιῆσθαι εἰ);
184. 8; Θ 130. 16; 141. 2 (= ipsos, nam cum verbis
ἅμα τοῖσι ἄλλοισι Δωριεῦσι conferuntur et componuntur ii
qui σφέας accusativo significantur); I 22. 19 (enuntiatio
causalis); — ἐπὶ σφέας E 86. 18; H 218. 15.

γ) Αὐτός: ἦσαν δὲ ἐν φροντίδι ἀμφότεροι ἀλλήλων
πέρι, ὃ μὲν . . . , ἡ δὲ γυνὴ ὅτι . . . ὁ Ἄρπαγος μετα-
πέμφαιτο αὐτῆς τὸν ἄνδρα A 111. 8; 89. 29; B 133. 6⁴;
Γ 143. 4 (= ipse); Δ 137. 6.

D) In enuntiationibus interrogativis pendentibus.

α) Ἐωυτοῦ: λέγεται Κῦρον ἐπείρασθαι κόσοι . . .

¹ Ita Steinius cum libris MS plerisque; Abichtius autem cum Pdз σφί.

² Σφίσι b.

³ Σφίσιν Eust. Od.

⁴ De loco, quem inter articulum et substantivum habet αὐτοῦ, cfr Steinium ad Z 30. 7.

πλῆθος ταῦτα ἑωυτῷ προαγορεύουσι A 153. 4 (reflexivum contra A 111. 18); 91. 19 (τὸν δὲ πρὸς ταῦτα χρῆν . . . ἐπείρεσθαι κότερα τὴν ἑωυτοῦ ἢ τὴν Κύρου λέγοι ἀρχήν); Γ 16. 25 (modus = A 91. 19); 154. 6; E 87. 13 (modus = A 91. 19); Z 48. 2 (modus = A 91. 19); 105. 8; H 209. 23.

β) Οἱ: ἐπειρώτα δὲ τάδε χρηστηριαζόμενος, εἴ οἱ πολυχρόνιος ἔσται μουναρχίη A 55. 4; 60. 8 (ὁ Μεγακλῆς ἐπεκηρυκέετο Πεισιστράτῳ, εἰ βούλοιτό οἱ τὴν θυγατέρα ἔχειν γυναῖκα); 75. 11; 89. 2 (modus = 60. 8); 120. 4; 191. 2; Γ 128. 13 (modus = A 60. 8); Z 82. 8, 9; I 37. 14; 94. 9 (modus = A 60. 8).

Μίν: γράφει ἐς βιβλίον πάντα τὰ ποιήσαντά μιν οἷα καταλελαβήκες Γ 42. 18; E 92 ζ) 21 (θαυμάζειν τε αὐτοῦ παρ' οἷόν μιν ἄνδρα ἀποπέμψειε);

Σφίσι: ἐπειρώτεον εἰ σφίσι ἄμεινον . . . γίνεται H 169. 5¹

Σφί: πέμψαι . . . ἐπειρησομένους ὥς σφι μέλλει ἄριστον ποιέουσι γενέσθαι H 148. 10²; Θ 118. 11.

γ) Αὐτός: ἡ δὲ οἱ ἀντέπεμπε φαιμένη οὐ γινώσκειν· οὔτε γὰρ τὸν Κύρου Σμέρδιν ἰδέσθαι οὐδαμὰ, οὔτε ὅστις εἴη ὁ συνοικέων αὐτῇ εἰδέναι Γ 68. 15; Θ 40. 6.

E) In enuntiationibus, quibus quem in finem aliquid fiat indicatur, sive a particulis finalibus, quæ vocantur, incipiunt sive eas inferunt pronomina relativa.

¹ Σφί Abichtius cum omnibus libris MS.

² In hoc exemplo eodem jure atque H 169. 5 σφι in σφίσι mutari debuit a Steinio.

α) 'Εωυτοῦ': Πολυκράτης . . . ἐδεήθη ὅπως ἂν καὶ παρ' ἐωυτὸν πέμψας ἐς Σάμον δέοιτο στρατοῦ Γ 44. 6; Ε 96. 5 (ποιέων ἅπαντα ὅπως αἱ Ἀθηναὶ γενοίαιτο ἐπ' ἐωυτῶ τε καὶ Δαρείῳ); Ι 102. 10.

β) Εὔ: Δημοκίδης δὲ δείσας, μὴ εὐ ἐκπειρῶτο Δαρεῖος Γ 135. 16.

Οἶ: ἀπεμάχετο ἀρρωδέων μὴ τί οἱ ἐξ αὐτῶν γένηται κακόν Α 9. 2; 34. 16; Β 133. 21.

Μίν: δείσας περὶ ἐωυτοῦ μὴ μιν (= ἐωυτόν Steinius) ἀποκτεῖνας ὁ ἀδελφὸς ἄρχη Γ 30. 13; Ι 74. 6 (βαλέσκετο ἵνα δὴ μιν (= ἐωυτόν) οἱ πολέμιοι . . . μετακινήσαι μὴ δυναίαιτο).

Σφέων: δοκόντες τὸν Ἀπρίην ἐκ προνοίης αὐτοῦς ἀποπέμψαι ἐς φαινόμενον κακόν, ἵνα δὴ σφεων¹ φθορὴ γένηται Β 161. 14; Γ 150. 11.

Σφίσι: ὁ δὲ δὴ Ἀθηναῖος Κλεισθένης . . . ἵνα μὴ σφίσι (= ipsi, τοῖσι Ἀθηναίοισι, inter quos Cleisthenes erat) αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ Ἰωσι, τὸν ὁμώνυμον Κλεισθενέα ἐμιμήσατο Ε 69. 4; Ι 18. 10.

Σφί: οἱ δὲ τοκέες παραλαβόντες τὸ ὄνομα τοῦτο, ἵνα θειοτέρως δοκῇ τοῖσι Πέρσῃσι περιεῖναι σφι ὁ παῖς Α 122. 14; Β 89. 6²; Γ 53. 30²; Η 176. 25²; 191. 3²; 221. 7; Θ 49. 10²

Σφέας: ἐς πᾶσαν ἀρρωδίην ἀπύκατο μὴ σφας οἱ Ἴωνες ἔωσι ἀπολελοιπότες Δ 140. 16; Θ 63. 3; Ι 51.

¹ Σφέων Wesseling et, quum sit reflexivum, recte.

² Η 191. 3 Steinius in app. critico 'μὴ σφίσι?' exhibet; eodem jure multis de aliis locis dubitare debuit, ut de iis locis, quibus 2) adposui.

14, 17 (modus optativus); 117. 6¹; ἐπὶ σφέας Z 49. 9.

ἀπικομένη δὲ παρὰ τοῦτον ἡ Φερεσίμη ἐδέετο στρατιῆς ἡ κατὰξει σφέας ἐς τὴν Κυρήνην Δ 162. 12.

Σφέτερος: ἐς δὲ τὴν ἡπειρον ἀπέπλεον ὅπως ἔωσι ὑπὸ τὸν πεζὸν στρατὸν τὸν σφέτερον I 96. 10.

γ) Αὐτός: ἄμεινον εἶναι ἔφη τῇ Σπάρτῃ τὸν ξεῖνον τὸν Σάμιον ἀπαλλάσσεσθαι . . . , ἵνα μὴ ἀναπίσῃ ἢ αὐτὸν (= ipsum, de eo qui loquitur) ἢ ἄλλον Γ 148. 16; E 37. 9 (contra Θ 87. 22).

Z) In iis enuntiationibus orationis obliquæ, quæ, si oratio esset recta, tamen locum enuntiationis secundariæ tenerent. Inter quos constructionem verborum, quem genitivum absolutum vocant, numeravi, si quidem in enuntiatione orationis obliquæ interpositus ad orationem obliquam pertinet. — Sub hoc titulo exempla σφεῖς nominativi pluralis afferre licet, quum si non semper at-tamen plerumque in ejusmodi enuntiationibus, ubi is qui verba facit spectetur, inveniatur.

α) Quum enim ad verbum prædicatum enuntiationis alicujus obliquæ subjectum addere opus est, Herodotus αὐτός determinativo sæpissime utitur. His autem paucis locis, a Krügero II § 51. 1. A. 15 allatis, σφεῖς usurpatum est:

¹ Ad I 117. 6 Steinius dicit σφεας, non σφέας, esse scribendum et ad Θ 87. 22 adlegat. Sed e contrario ad constantiam servandam debuit σφέας loco pronominis vere reflexivi Δ 140. 16, Θ 63. 3 habere et accentu ornare.

ἔλεγε φὰς τὰ προσωτάτω ἀνθρώπους μικροὺς παρα-
πλέειν . . . οἱ ὅπως σφεῖς (= is qui loquitur et ii, qui
cum illo erant) καταγοῖατο τῇ νηϊ φεύγεσκον Δ 43. 23;
H 168. 7 (ἦν γὰρ σφαλῇ, σφεῖς γε οὐδὲν ἄλλο ἢ δουλεύ-
σουσι, quæ verba quamquam loco parenthesis in oratione
obliqua interposita sunt, non, si ex modo usurpato (indi-
cativo futuri) judicare licet, ad orationem obliquam per-
tinent; at, quum ii qui loquuntur spectentur, huc retuli);
Θ 7. 7 (in enuntiatione finali et alio subjecto oppositum);
Θ 108. 13 (λέγων ὥς . . . τοῦτ' ἂν μέγιστον πάντων σφεῖς
κακῶν τὴν Ἑλλάδα ἐργασαίαιτο)¹; I 55. 16 (ἐχρήμζε τε
τῶν Ἀθηναίων . . . ποιέειν περὶ τῆς ἀπόδου τά περ ἂν καὶ
σφεῖς).

β) Ἑωυτοῦ: ἰδὼν δὲ ταῦτα τοὺς Αἰγυπτίους ποι-
εῦντας ὁ Καμβύσης, πάγχυ σφέας καταδόξας ἑωυτοῦ κακῶς
πρήξαντος χαρμόσυνα ταῦτα ποιέειν, ἐκάλεε Γ 27. 6; A 86.
30; 107. 6 (ad infinitivum ab ὥστε pendentem, qui ora-
tionis obliquæ est pars); E 30. 13 (in protasi hypothet-
tica orationis obliquæ)²; Z 24. 5 (παρ' ἑωυτόν in enun-
tiato relativo); I 106. 11 (in genitivo absoluto).

γ) Οἱ: νομίσας μόνον εἶναι μαντήιον τὸ ἐν Δελφοῖσι,
ὅτι οἱ ἐξευρήκασι τὰ αὐτὸς ἐποίησε A 48. 8; 82. 41 (in

¹ Ita Abichtius cum z, quod ita vertendum est: 'dicens, ipsos, si pontem rumpant, Græciam uno summo malo esse affecturos'; Steinius in utraque ed. ' . . . σφι . . . ἐργάσαιτο', ubi optativus ille aoristi I passivus est accipiendus: at quum constet aoristum I ita nusquam accipere licere (cfr Cavallin § 118 Anm. 1), hæc lectio rejicienda est. Σφέας codicis R sententia vetat.

² Δ' ἑωυτοῦ Abichtius cum Suida, qui ἑαυτοῦ legit; Steinius in utraque ed. cum ABCd αὐτοῦ.

genitivo absoluto); B 118. 10 (in enuntiato relativo); 133. 16 (in genitivo absoluto ab ὥς incipiente); 181. 14 (in enuntiatione hypothetica); Δ 84. 2 (in genitivo absoluto); E 92 η) 13 (in enuntiatione relativa); Z 132. 6 (in enuntiato hypothetico); 133. 10 (φάς, ἥν μή οἱ δῶσι, οὐκ ἀπονοστήσειν τὴν στρατιὴν . . .)¹; I 15. 12.

Μίν: Ξέρξης . . . εὔχετο πρὸς τὸν ἥλιον μηδεμίαν οἱ συντοχίην τοιαύτην γενέσθαι, ἥ μιν παύσει H 54. 7; Θ 109. 25 (in enuntiatione hypothetica, quam enuntiatio finalis amplectitur); I 33. 18 (in enuntiatione hypothetica).

Σφίσι: καταρῶνται δὲ τὰδε λέγοντες τῇσι κεφαλῇσι, εἴ τι μέλλοι ἢ σφίσι² τοῖσι θόουσι ἢ Αἰγύπτῳ τῇ συναπάσῃ κακὸν γενέσθαι, ἐς κεφαλὴν ταύτην τραπέσθαι B 39. 13; E 86. 3³

Σφί: πλανομένων δὲ τῶν Λαμψακηγῶν ἐν τοῖσι λόγοις τὸ θέλει τὸ ἔπος εἶναι τό σφι ἀπείλησε ὁ Κροῖσος Z 37. 10; Γ 89. 19 (in enuntiatione causali ad orationem obliquam pertinente); Δ 120. 4 (in enuntiatione temporalī); E 34. 6 (ὥς παρесоμένου σφι πολέμου); 106. 25 (in genitivo absoluto qui in oratione obliqua interpositus est); Z 22. 5 (in enuntiatione temporalī, quæ infinitivo expressa a πρὶν ἢ σφι incipit); H 149. 2 (= E 106. 25); Θ 7. 11 (in enuntiatione ab οὐδὲ πρότερον ἢ incipiente); Θ 20. 4 (= E 34. 6); I 5. 5 (in enuntiato relativo).

¹ Ita Abichtius cum B³PRz; Steinius autem in utraque ed. sine auctoritate librorum ἥν μὲν οὐ δῶσι.

² Σφί R.

³ Σφί Abichtius cum omnibus libris MS.

Σφέας: μὴ δὲ σπονδῶν ἐουσῶν ἐπιλέγεσθαι (sc. λέγουσι), ἦν ἄρα σφέας καταλάβη . . . ἄλλο παῖσμα . . . , μὴ τὸ λοιπὸν ἔωσι Λακεδαιμονίων ὑπήκοοι H 149. 7.

Σφέτερος: μαθὼν δὲ ὁ Κλεομένης ποιῶντας Ἀργείους ὁκοῖόν τι ὁ σφέτερος κήρυξ σημήνει, παραγγέλλει Z 78. 2.

δ) Αὐτός: ἐνθαῦτα λέγεται . . . Κροῖσον . . . ἐπιβώσασθαι τὸν Ἀπόλλωνα ἐπικαλεόμενον, εἴ τί οἱ κεχαρισμένον ἐξ αὐτοῦ ἐδωρήθη, παραστῆναι A 87. 5; 146. 19 (in enuntiatione causali, ad orationem obliquam pertinente = ipsis); 152. 16 (in genitivo absoluto, qui ab ὡς incipit); Γ 27. 9 (in genitivo absoluto); 84. 16 (αὐτῶν (= ipsis) ἐπιβεβηκότων); 138. 9 (in enuntiatione hypothetica); Δ 133. 8 (= Γ 27. 9); E 87. 4 (= Γ 27. 9)¹; Z 4. 3 (= A 152. 16); 35. 17 (in enuntiatione relativa); 137. 23 (in enuntiatione comparativa ab ὅσῳ incipiente)²; H 206. 3 (= ipsos); 207. 9 (= A 152. 16; ipsis); Θ 69. 13 (= H 207. 9).

Interdum accidit, ut in eadem orationis obliquæ periodo pronomina dissimili origine orta usurpentur, ut

α) quum ἐωτοῦ pronomen reflexivum antecessit, αὐτός sequitur: ὁ δ' ἐκέλευε αὐτοὺς οἰκία τε ἐωτοῦ ἄξια τῆς βασιλῆως οἰκοδομῆσαι καὶ κρατῦναι αὐτὸν δορυφόροις A 98. 5, 6; 86. 28—30 (τὸν ἐωτοῦ — αὐτῷ — ἐς ἐω-

¹ Αὐτῶν, non ἐωτῶν, ut quæ sit oppositio inter hoc (= ipsorum) et τοῦ δαιμονίου melius appareat, dicit Steinius ad hunc locum.

² Αὐτοῖσι Abichtius cum omnibus libris MS.; Steinius in ἐωτοῖσι correxit.

τόν); Z 137. 22, 23 (έωυτοός subjectum infinitivi — αὐτοῖσι (Abichtius; vide pag. 75) in enuntiatione orationis obliquæ comparativa);

β) possunt έωυτοῦ et οἱ alterum alteri succedere, subjectum, quod aliquid dicit, jubet, sim., spectantes: φασι δὲ αὐτοὶ Λυδοὶ καὶ τὰς παιγνίας τὰς νῦν σφίσι τε καὶ Ἑλλήσι κατεστρώσας έωυτῶν έξέρρημα γενέσθαι A 94. 7; Z 117. 11, 13 (οἱ — έωυτόν (= ipsum) — τὸν δὲ έωυτοῦ); H 148. 5—13 (τὰ κατ' έωυτῶν subjectum infinitivi — σφέας — σφί — σφέων — αὐτοῖσι); 148. 25 (έωυτῶν — σφίσι (σφί));

γ) οἱ et αὐτός ad idem subjectum referenda sunt: Οἰόβαζος έδεήθη Δαρείου τριῶν έόντων οἱ παίδων . . . Ένα αὐτῷ καταλειφθῆναι Δ 84. 2, 3; B 55. 4—8 (παρὰ σφέας — καὶ αὐτοός subjectum infinitivi in continuatione orationis obliquæ eos qui verba faciunt spectans — αὐτοῖσι — καὶ σφεας (plurimi libri MS. καὶ σφέας) subjectum infinitivi commune); H 149. 12—15 (αὐτοῖσι — σφίσι — μετὰ δὲ δύο τῶν σφετέρων, quibus omnibus vocibus quamquam non prorsus eidem spectantur, quum αὐτοῖσι pronomine legati tantum indicentur, duobus alteris autem omnes Lacedæmonii, inter quos legati erant, huc tamen eas in unum collegi, quod credo, primam personam, si esset oratio recta, omnibus locis futuram fuisse adhibitam).

In oratione obliqua, si pronomen aliquod dissimilivi reflexiva usurpatum repetitur, aut idem vocabulum aut varias voces adhibet Herodotus: τιμῶσι δὲ έξ πάντων τοῖς άγχιστα έωυτῶν (Cavallin, § 108 bb.) οἰκέοντας

μετά γε ἑωυτούς (directe reflexivum) . . . ἥκιστα δὲ τοὺς ἑωυτῶν ἑκαστάτῳ οἰκημένους ἐν τιμῇ ἄγονται, νομίζοντες ἑωυτοὺς (subjectum commune) εἶναι . . . ἀρίστους, . . . τοὺς δὲ ἑκαστάτῳ οἰκόντας ἀπὸ ἑωυτῶν κακίστους εἶναι A 134. 6—13; B 2. 2—6 (ἑωυτοὺς subjectum commune — ἑωυτῶν indirecte reflexivum ad infinitivum — ἑωυτοὺς subjectum commune).

σφέας (= τοὺς Μεταποντίνοὺς qui loquuntur) δὲ Μεταποντίνοι λέγουσι . . . τὸν θεὸν ἐπειρωτᾶν . . . τὴν δὲ Προθίην σφέας κελεύειν πείθεσθαι τῷ φάσματι . . . καὶ σφέας δεξαμένους ταῦτα ποιῆσαι ἐπιτελέα Δ 15. 13—16.

Οὐτ' ἔφη δικάν ἔτι· οὐ γάρ οἱ (sibi) λυσιτελέειν τῶν ἑωυτοῦ ἐξημεληκότα (sua negligens) τοῖσι πέλας . . . δικάζειν A 97. 5.

Hæc inveni exempla duorum reflexivorum, quæ in eadem enuntiatione inveniuntur eorumque unum directe reflexivum est et subjectum ejusdem enuntiationis spectat, alterum indirecte reflexivum et ad eum refertur, cujus ex animo aliquid dicitur: τρέφων τὸν σφίσι τε (de loquentibus) καὶ ἑωυτῷ (de subjecto participii) ἔχθιστον B 169. 14.

Δαρείου μὲν νυν ἡ γνώμη ἦν Σκύθας ἑωυτῷ διδόναι σφέας τε αὐτοὺς καὶ . . . Δ 132. 2; eadem ferè Z 48. 2.

CAP. VI.

De pronomibus quæ vim 'ipsius' habent.

Pronomen, quod est αὐτός, per se 'ipse' significat. Quam determinativam vim in casibus obliquis persæpe tam prorsus omitti, ut pro pronomine mere personali usurpetur, jam supra commemoratum est. Αὐτός autem quum alicui substantivo, sive nomen est sive pronomen, ita apponitur, ut vices prædicativi, quod vocant, sustineat, vim suam 'ipsius' primigeniam etiam obliquis in casibus retinet.

Quod si vox, cui αὐτός adjunctum est, pronomen est personale, vel ante id vel, etsi credo rarius et interposito vocabulo aliquo, post id, si singularis est numeri, poni potest; sin vero numeri pluralis est, multo sæpius ante pronomen quam post id locum habet, tum dico, quum subjectum ejusdem enuntiationis non spectatur¹.

Αὐτῷ μοι: οὐ φονεύσω μιν, καὶ ὅτι αὐτῷ μοι συγγενής ἐστι ὁ παῖς, καὶ ὅτι . . . A 109. 10; B 10. 2 (ἐδόκεε καὶ αὐτῷ μοι); Δ 134. 13.

¹ Cavallin, § 105. 1. Anm. 3; αὐτῷ τέ μοι pronomen directe reflexivum Γ 142. 20 vide pag. 45.

Αὐτοῦ τε ἐμεῦ H 38. 13; αὐτῷ δ' ἐμοί H 28. 11;
αὐτὸν δ' ἐμέ Θ 101. 15¹

Αὐτῷ σοι: καὶ ἐγὼ . . . μήτε θυγατρὶ τῇ σῇ μήτε
αὐτῷ σοι αὐθέντης εἶην A 117. 12; αὐτόν σε A 11. 11.

Αὐτὸν δέ σε B 115. 25; Γ 145. 17; αὐτὸν μέν
σε Θ 102. 4

Αὐτῷ οἱ ἄμεινον ἐς χρόνον ἔσται Γ 72. 26²

Ἐμεῦ . . . αὐτοῦ: σύ νυν ἐμέ ἐκκομίσας αὐτὸν καὶ
χρήματα, τὰ μὲν αὐτῶν αὐτὸς ἔχε Γ 122. 19; H 39. 2
(ἐμεῦ στρατευομένου αὐτοῦ).

Σέο . . . αὐτοῦ: τὰ σε καὶ πάλαι δοκέω πάντα ἐκ-
μεμαθηγένοι, σέο τε αὐτοῦ πέρι ὡς ἐπρήχθη A 124. 9³

Αὐτῶν ἡμέων, ὕμέων⁴: καὶ αὐτοῖσι ἡμῖν περὶ
πολλοῦ ἐστὶ κατορθοῦσθαι ἀρχὴν τὴν σὴν A 120. 24; E
49. 10; H 8 α) 6; I 46. 15.

¹ Ita primo loco (H 38. 13) et Abichtius et Steinius; hic autem secundo et tertio loco cum omnibus ut videtur libris MS. αὐτῷ δέ μοι, αὐτὸν δέ με exhibet. Quamquam quod docuit Krügerus (I § 51. 2. Anm. 8) αὐτὸν ἐμέ raro usurpari, non nego, immo vero, si nulla particula intercedit, valde probo, tamen, si ut hic parvula particula interposita est, magis consentaneum mihi videtur, pronomen ipsum quam hanc voculam pronuntiandi vi praeditum esse. Quare quod legit Abichtius sequendum et melius iudico.

² Schweighæuserus οἱ delere vult, fortasse non injuria, quum ad 'ipsi' (= honom själf) significandum hæc duo conjuncte scripta nisi hoc loco non inveniantur.

³ Nisi quis prolepsin statuere et σέο τε αὐτοῦ πέρι pro pronomine directe reflexivo accipere vult; cfr σοὶ αὐτῷ pag. 45.

⁴ De αὐτοῖσι ἡμῖν E 91. 12 vices directe reflexivi sustinente vide pag. 45.

μέχρι μὲν θαλάσσης αὐτοῖσι ὑμῖν, τὸ δὲ ἀπὸ τούτου
ἡμῖν ἤδη μελήσει E 98. 13; I 60. 15.

Σφέων αὐτῶν¹; ἡ δὲ Πυθίη ἀπὸ σφέων μὲν αὐτῶν
οὐκ ἔφη αὐτοῖσι εἶναι τίσιν E 79. 3.

Αὐτός, sic locatum ut in hoc extremo exemplo quam-
quam reflexivum efficere solet, tamen illo loco vim suam
determinativam (= af dem själfve) retinuit neque re-
flexivam insuper arripuit. Haud aliter formæ reflexivæ,
quas compositas supra vocavi, interdum neque ad subjec-
tum ejusdem enuntiationis referuntur neque ad eum,
cujus ex sensu aliquid dicitur vel cujus ex voluntate
aliquid fit. Qui usus pronominum reflexivorum etiam
apud Latinos invenitur ('Hannibalem sui cives e patria
ejecerunt'), fortasse tamen rarius quam apud Græcos,
quippe quibus nullum pronomēn 'ipse' pronomini Latino-
rum ad omnia respondens sit.

ὅσος ἦν ἐν τῷ ἄστεϊ σῖτος καὶ ἐωντοῦ καὶ ἰδιωτικός,
τοῦτον πάντα συγκομίσας A 21. 9; 80. 9; 116. 4; 119.

¹ Nam αὐτῶν σφέων sim. in litteris Græcis non est; Krüger
I § 51. 2. Anm. 3. — Quid est statuendum de Z 137. 6? Ita in
libris MS. scribi videtur: ἐπεὶτε γὰρ ἰδεῖν τοὺς Ἀθηναίους τὴν
χώρην, τὴν σφίσι (vel σφι, ita Abichtius) αὐτοῖσι ὅπρ' Ὑμησὸν εὐδ-
σαν ἔδοσαν [Πελασγοῖσι supplet Steinius] . . . ἐξεργασμένην εἰ . . . ;
si Steinium sequimur, videtur ita vertendum esse: 'quum vidissent
Athenienses terram, quam ipsis sub Hymetto sitam Pelasgis
dederant, bene excultam'. Sed fortasse nihil addere opus est, si
cum Reiskio αὐτοῖσι in αὐτοῖ mutatur et σφί, quod exhibet Abich-
tius, retinetur, ut sit vertendum: 'quum vidissent Athenienses,
terram quam sub Hymetto sitam ipsi (= Athenienses) eis (=
Pelasgis, qui antea nominantur; neque reflexivum est, quum verba
non sint Pelasgorum, sed Hecatæi) dederunt . . .' Ita clarior
evadat sententia, quæ sine dubio hæc est: Athenienses ipsi eis et
dederunt et eripuerunt.

15; 129. 12; 132. 7 (ἐωυτῷ μὲν δὴ τῷ θύοντι ἰδίῃ μόνῳ οὐ οἱ ἐγγίνεται ἀρᾶσθαι ἀγαθά); B 107. 5; H 162. 9; 175. 6; Θ 24. 3.

Casum aliquem obliquum αὐτός pronominis solum, quum in hypotactico pronominis loco positus est, sæpe idem quod 'ipse' latinorum significare, jam antea indicatum est; cfr pagg. 58 α), 59 β), 63 γ), 67 δ), 69 δ), 72 γ), 75 δ). Sed sæpe, etiamsi est extra orationem obliquam, determinativam vim 'ipsius' tum retinet, quum aliquid, quod verbis expressum est vel intelligitur, contrarie ponitur¹. Consentaneum est, αὐτός vim tertiæ personæ tum plerumque habere; sed quum pronomen personale omissum atque auditum, ad quod casus ejus obliquus referendus erat, I:æ vel II:æ personæ esse possit, has quoque personas restituit interdum.

α) Αὐτός pro tertia persona positum: ἔδεε ἡ αὐτὸν ἀπολωλέναι ἢ Κανδαύλειᾳ A 12. 3; 19. 9; 129. 15; 175. 3; 192. 4; B 91. 29 (αὐτοῦ κελεύσαντος); 120. 24; 126. 6; Γ 14. 49; E 14. 4; Z 52. 40; 56. 5; 105. 13; 110. 7; H 120. 3; 171. 9; Θ 87. 8 (ἔμπροσθε γὰρ αὐτῆς ἦσαν ἄλλαι νέες φίλται, ἣ δὲ αὐτῆς (sc. ναῦς; = ipsius)); 94. 18; 106. 23; 116. 9; I 22. 9.

β) pro prima persona positum: εἰ δὲ δεῖ . . . αὐτὸν (sc. μέ) περὶ τῶν ἀφανέων γνώμην ἀποδέξασθαι, φράσω B 24. 1;

¹ Krüger I § 51. 2. A. 9; 6. A. 3—6 („Wohl aber findet sich αὐτοῦ etc. mit ergänzbarem οὐ in betonter Stellung oder bei Gegensätzen (ipsius)*); Kühner II § 454. 2. Anmerk. 7.

Οἱ βαρεις, ἡμῖν δέδοκται περὶ τῆς βασιλεῖας ποιέειν κατὰ τὰδε· ὅτε ἂν ὁ ἵππος πρῶτος φθιγγέηται ἅμα τῷ ἡλίῳ ἀνιόντι αὐτῶν (= αὐτῶν ἡμῶν) ἐπαναβεβηκότων, τοῦτον ἔχειν τὴν βασιλεῖαν Γ 85. 5.

γ) pro secunda persona positum: εἰ δ' ἄρα τοι βεβούλευται αὐτὸν ἀπελαύνοντα ἀπάγειν τὴν στρατιήν, ἄλλην ἔχω . . . βουλὴν Θ 100. 24.

φεύγοντας καὶ στάσιν ἐκλείποντας ὑμέας εἶδομεν, ἐν Ἀθηναίοισι τε τὴν πρόπειραν ποιουμένους αὐτοὺς τε ἀντία δούλων τῶν ἡμετέρων τασσομένους Ι 48. 10.

Γ 15. 8 legitur: τῶν (relat. = τῶν βασιλέων), ἣν καὶ σφεων ἀποστέωσι, ὅμως τοῖσι γε παισὶ αὐτῶν ἀποδιδόσι τὴν ἀρχήν. Quod exemplum ita verto: 'a quibus ipsis etiamsi defecerunt, tamen liberis certe eorum imperium reddunt'; credo igitur, σφέων, quæ est oppositio inter illud et τοῖσι γε παισὶ αὐτῶν, vi mere determinativa (= ipse) neque eadem reflexiva esse præditum. Nec plura ejus generis exempla inveni. Nam quod Abichtius ad E 33. 15 (ἐξαγγέλλει τις τῷ Ἀρισταγόρῃ, ὅτι τὸν ξεῖνόν οἱ . . . Μεγαβάτης δῆσας λυμαίνουτο) dicit, τὸν ξεῖνόν οἱ idem valere atque ἑωυτοῦ τὸν ξεῖνον, suum ipsius hospitem, errat; nam (præterquam quod jure mirari possumus, eum pronomem reflexivum ita substantivo adjunxisse) ut οἱ vicibus genitivi possessivi fungitur, sic tantam vim determinativam ei tribuere non opus est, et illud fit sexcenties.

CAP. VII.

Addenda de formis, quæ a stirpibus reflexivis sunt
derivatæ (ἐῖ, μὲν, σφραῖς).

Has formas quomodo tractet Homerus, docuit Cauer¹. Is enim, sententiam Windischii probans, statuit, primigeniam earum vim et significationem esse 'ipse', i. e. non tam merum 'ipse' quam 'ego ipse', 'tu ipse', 'is ipse'; illam autem 'ipsius' vim paulatim evanuisse, ut eandem atque latine 'ego, tu, is' majore quadam vi pronuntiata significationem acciperent. Quare exemplis allatis ostentum vult, has formas pro unaquaque persona usurpari (cui rei simile est quod pag. 46 attuli exemplum). Mox autem has formas tertiæ personæ proprias factas esse et primum reflexive, non minus directe quam indirecte, usurpatas. Tum et longe plurimis locis anaphoricam pronominis tertiæ personæ vim his formis tributam esse.

Deinde² ad μὲν accusativum conversus dicit, hujus formæ usum prorsus eundem esse atque 'eum' latini sermonis, nisi quod duo inveniantur loci, quibus μὲν reflexivam vim habeat.

¹ l. l. pag. 149 sqq.

² l. l. pagg. 156 sqq.

Illud omnino in usu Herodoteo harum formarum valere, statuere licere opinor, dummodo addas, μὲν accusativum non tanto opere cum 'eum' latini sermonis conferendum esse: usus enim ejus latius patet. Nam Herodotus præterquam quod loco pronominis anaphorici eum admodum frequenter habet, duobus certe locis usum directe reflexivi pronominis ei tribuit. Atque suo loco haud ita pauca exempla laudavi, quæ docent, μὲν pro subjecto, quod infinitivo cum verbo regente commune est (pag. 60), apud participia (pag. 62) et infinitivos (pag. 65), in sententiis ab ὡς incipientibus (pag. 68), in interrogationibus pendentibus (pag. 70), in enuntiationibus finalibus (pag. 71), subjectum sententiæ regentis spectans poni, i. e. ibi usurpari, ubi latine 'se', Græcos apud scriptores ἐωυτόν (ἐξουτόν) adhiberi possit. Quo in genere utrum reflexiva ejus vis ab Herodoto sensa sit an vis illa prorsus evanuerit et hoc pronomen in mere anaphoricum transierit, difficile est dijudicatu. Nam quomodo, si pronomen aliquod et anaphorice et reflexive usurpatur, omne discrimen periisse et pronomen si non origine et nomine attamen re et usu esse personale vel anaphoricum, jure dici potest (cfr teutonicum 'sein', francogallicum 'son'); ita id in addubitationem adducit, quod μὲν eadem prorsus vi atque ἐωυτοῦ, quod quin vere reflexivum sit non ambigitur, interdum effertur; quam rem quum ex aliis exemplis videre licet tum ex hoc: Ἀπρίεω δὲ λέγεται εἶναι ἥδε διάνοια, μηδ' ἂν θεὸν μιν μηδένα δύνασθαι παῦσαι τῆς βασιληΐης· οὕτω ἀσφαλῶς ἐωυτῷ ἰδρῶσθαι

ἐδόξε B 169. 6. Hoc loco nonne μὲν accusativi eadem vis atque quam habet ἑωυτοῦ, esse existimari potest?

Triplex igitur — certe si rem usu sermonis latini et dialecti atticæ metimur — usus μὲν accusativi apud Herodotum est.

Tum ad formas a σφ- litteris incipientes transgreditur oratio. De σφί autem postea. Unum locum supra pag. 82 attuli, ubi σφέων vim 'ipsius' habere nec reflexivum esse videtur. Et pag. 60 sqq. exempla collecta sunt, ex quibus appareat, σφέων et σφίσι et σφέας sæpissime, quum ad hypotaxin pertinent, illam vim determinativam sibi adsciscere; neque aliter σφεῖς iis quibus ab Herodoto adhibetur locis idem quod 'αὐτοί' vel 'ipsi' significat. Jam vero pag. 54 ostendi, hos eosdem casus obliquos vim directe reflexivam habere; quibus formis non solum pronominibus reflexivis sed etiam mere personalibus, ut vis 'ipsius' prorsus interierit, utitur Herodotus. Excipienda tamen sunt et σφίσι (etsi de duobus tribusve locis dubitatur), cui indoles propria optime remansit, et σφέτερος, quæ nusquam mere personalia vel anaphorica esse dici possunt.

Sed quid de his formis tum est statuendum, quum in enuntiationibus orationis obliquæ hypotacticis subiectum sententiæ superordinatæ spectantes inveniuntur? De σφίσι et σφέτερος res facilis est: et sunt et a scriptore habitæ sunt vere reflexivæ. At σφέων et σφέας? Præteriens animadverto, formas conjunctas σφέων αὐτῶν etc. ab usu hypotactico pronominis tertiæ personæ omnino seclusas esse: ideoque quod non magis σφίσι et σφέτερος

quam σφέων et σφέας earum munera satis magna vi sustinere visa sint scriptori? Est sane differentia haud ita occulta inter has formas vicibus pronominis personalis aut indirecte reflexivi fungentes. Nam præter id, quod dixi, eas, in hypotaxi locatas, 'ipse' pronomini haud raro respondere, fit, ut σφέων circiter septies, σφίσι quinques, σφέας quindecies a præpositione pendeat: quod in easdem, si anaphoricæ sunt, nusquam cadit. Constat autem, pronomina antecedente præpositione aliqua ὀρθοτόμως esse exaranda. Inde ergo jure colligi videtur, σφέων et σφέας, si hypotactica sunt, tum quoque, quum præpositio non antecedit, tamen majorem vim habere quam si pronomina mere personalia efficiunt, et accentu esse ornanda.

Οἱ et σφί dativos tam tritos, tam extenuatos esse, ut, si quando eis fuit, vis 'ipsius' amissa sit et ex eis pronomina mere personalia sint facta, haud scio an suspicari liceat. At silentio non est prætermittendum, σφί et σφίσι in libris MS admodum confusas esse formas. Nam ne dicam, σφίσι pro σφί interdum tum scribi, quum sit mere personale, e contrario σφί plurimis locis tum exhibitum est, quum σφίσι potius expectes, i. e. in enuntiationibus orationis obliquæ pendentibus. Res ita se habet, si eæ enuntiationes detrahuntur, quæ, si esset oratio recta, jam essent secundariæ: σφί, quamquam aut in omnibus aut aliquot libris MS legitur et ab Abichtio est servatum, tamen, quum magno opere desideretur pronomini significationi reflexivæ melius satisfaciens, in σφίσι circiter vices sexies correxit Steinius; idem duobus tribusque locis dubitat, utrum σφί retineat an σφίσι præfe-

rat. Atque etiam loci, ubi σφί apud utrumque legitur, a locis, qui σφίσι ab utroque editore in contextu scriptum habent, non multum numero differunt. Videtur igitur, si Steinium sequimur, σφί dativo vis pronominis anaphorici aut tam leviter reflexivi, ut ea vis non sentiat, ab Herodoto tributa esse, σφίσι forma autem loco pronominis vere reflexivi semper habenda.

Jam (pag. 64 not. 3) animadverti, οί haud raro ita locatum esse, ut ex sententia Steinii pronomem vere reflexivum Herodotus præferat. Quam legem a Steinio investigatam quamquam non semper servatam esse neque quidquam de vi et significatione pronominis, utrum id pro pronomine anaphorico an vere reflexivo habuerit Herodotus, inde pro certo statui posse credo, tamen non desunt exempla, in quibus οί et έωτοῦ in eadem fere verborum conjunctione reperiantur, ut non sit audacius dicere, οί, quemadmodum demonstrativum vel potius anaphoricum sit, ita persæpe tum adhiberi, quum reflexivum expectari et esse possit.

Ejusmodi exemplà sunt hæc:

Z 5. 10 ένθεῦτεν δέ, οὐ γάρ έπειθε τοὺς Χίους ὥστε έωυτῷ δοῦναι νέας, διέβη ές Μοτιλήνην καί έπεισε Λεσβίους δοῦναι οί νέας.

Z 61. 26 τήν δέ κελεύσαι οί δέξαι et ibm lin. 28 τήν δέ πάντως έωυτῇ κελεύειν επιδέξαι.

Z 63. 12 παῖδα γάρ τόν Δημάρητον ές τὰ μάλιστά οί (sibi) ένόμιζε εἶναι et ibm 65. 17 ό δέ συμβαλόμενος τοὺς μῆνας απόμωσε, φὰς οὐκ έωυτοῦ μιν εἶναι. Cfr Θ 136. 17, pag. 64 extr. allatum.

At contra hæc pauca exempla, ex quibus cognosci potest, quam subtilis sit distinctio inter οἱ dativum munere pronominis mere personalis vel indirecte reflexivi fungentem, afferam.

A 61. 40 οἷα δὲ παίδων τέ οἱ (= ei) ὑπαρχόντων νεηνιέων καὶ . . ., οὐ βουλόμενός οἱ (= sibi) γενέσθαι ἐκ τῆς νεογάμου γυναικὸς τέκνα ἐμίσητό οἱ (= αὐτῇ) οὐ κατὰ νόμον.

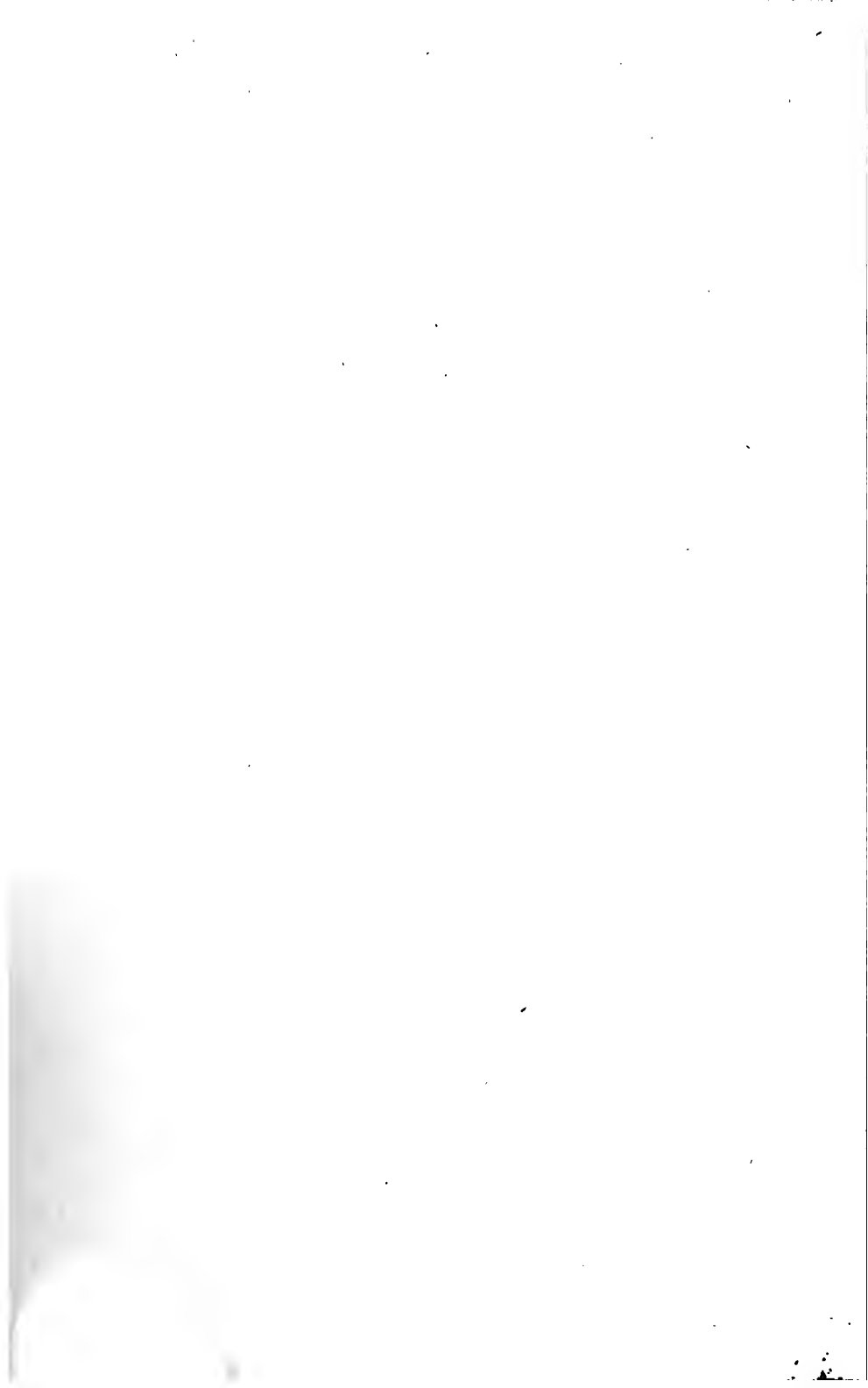
B 181. 12 ἡ δὲ Λαδίκη, ἐπεῖτε οἱ (= αὐτῇ) ἀρνευμένη οὐδὲν ἐγένετο πρῆύτερος ὁ Ἄμασις, εὖχεται ἐν τῷ νόφ τῇ Ἀφροδίτῃ, ἣν οἱ (= sibi, Λαδίκη) ὑπ' ἐκείνην τὴν νύκτα μιχθῇ ὁ Ἄμασις, τοῦτο γάρ οἱ (= sibi) κακοῦ εἶναι μῆχος, ἄγαλμά οἱ (= ei, Ἀφροδίτῃ) ἀποπέμψειν.

Δ 166. 10 μαθὼν δὲ Δαρειός μιν ταῦτα ποιῶντα, αἰτίην οἱ (= ei) ἐπενείκας ὥς οἱ (= sibi) ἐπανίστατο, ἀπέκτεινε.

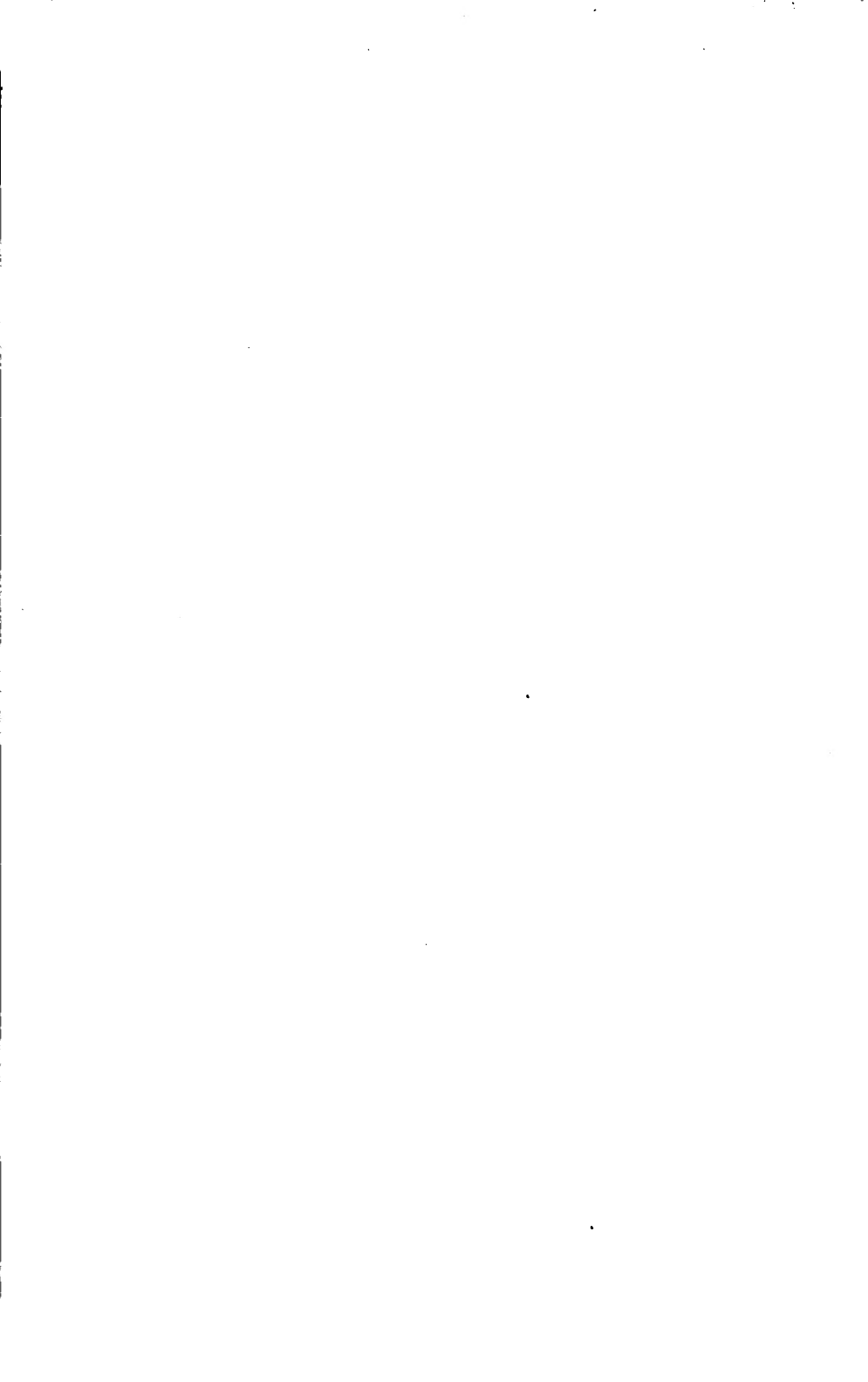


Corrigenda:

Pag. 3	lin. 3	ab imo	scriptum est	εφελκυστικόν;	lege	ἐφελκυστικόν;
" 4	" 8	a summo	"	ῆ;	"	ῆ;
" 7	" 9	ab imo	"	oeg-natum;	"	co-gnatum;
" 10	" 10 a	summo	"	οί;	"	οί;
" 20	" 10	"	"	ἐμπεροί;	"	ἔμπεροί;
" 21	" 12	"	"	ὀμστέργη;	"	ὀμετέργη;
" 32	" 11	ab imo post 'passim'	additur 'ut';			
" 33	" 5	a summo	scriptum est	duobus;	lege	duabus;
" "	" 10	"	"	per-nale;	"	personale;
" 34	" 10	ab imo	"	perspecitur;	"	perspicitur;
" 35	" 12 a	summo	"	γυνή;	"	γυνή;
" 37	" 8	ab imo	"	ἐλεῖν;	"	ἐλεῖν;
" 40	" 12	"	"	musculini;	"	masculini;
" 42	" 2	"	"	σφετέρος;	"	σφέτερος;
" 45	" 5	a summo	"	εἰσί;	"	εἰσί;
" 47	" 11	"	"	ocurrerunt;	"	occurrerunt;
" "	" 3	ab imo	"	laudendum;	"	laudandum;
" 48	" 12 a	summo	"	καί;	"	καί;
" 57	" 6	ab imo	"	qui;	"	quæ;
" 72	" 11 a	summo	"	Z);	"	F).

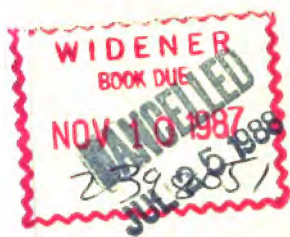








THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS
NOT RETURNED TO THE LIBRARY
ON OR BEFORE THE LAST DATE
STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF
OVERDUE NOTICES DOES NOT
EXEMPT THE BORROWER FROM
OVERDUE FEES.



Ln 44.424
De usu pronominum personalium et re
Widener Library 005295255



3 2044 085 121 135